

**No a la
criminalización de la
protesta**

(Págs. 6 y 7)



**Elecciones docentes
y en la CTA**

(Págs. 4, 5 y 6)



Los Kirchner no quieren otorgar un aumento que cubra el reclamo histórico de los jubilados. Ni siquiera uno parcial como pide la oposición con fines electoralistas. Plata hay, pero el gobierno la gasta en obra pública de campaña y en el pago de la deuda externa. Necesitamos una movilización masiva y unitaria por...

i82%
móvil ya!

**en la misma categoría
que el trabajador activo**

La alternativa política que hace falta

Pasado el Mundial, con mucha pena y nada de gloria, ha vuelto a ponerse en marcha una adelantadísima campaña electoral por la presidencia. Sin dejar de añorar las viejas épocas, donde gracias a la existencia de un régimen bipartidista relativamente sólido cualquier resultado electoral les garantizaba más o menos lo mismo y siempre había una alternativa patronal de recambio frente al desgaste del gobierno de turno, desde distintos sectores de la burguesía están trabajando para fortalecer algo así como un tripartidismo patronal coyuntural. Con dos variantes peronistas -una más “progre” y una derechosa- y otra radical. Como son concientes de que es casi imposible que alguna de estas opciones logre alcanzar el 40% de los votos, apuestan a que las dos más votadas diriman en una segunda vuelta y así legitimar todo lo que puedan a un futuro presidente.

De las tres apuestas patronales, hoy la más sólida sigue siendo el kirchnerismo. No tanto por virtudes propias, sino por la decadencia de la supuesta oposición. Su talón de Aquiles es el techo del 30% en intención de voto del matrimonio presidencial y el firme rechazo del 70% restante de la sociedad. Panorama que de mantenerse puede colocar al oficialismo en una posible segunda vuelta, pero difícilmente hacerlo ganar la contienda. Aunque fieles a su estilo darán pelea hasta el final, en las últimas semanas -salvo su repentino y oportunista apoyo al matrimonio gay- se evidencia una pérdida notable de reflejos y de iniciativa política. Lo más elocuente es el papelón que están haciendo con los jubilados.

Si bien con este tema y otros de menor impacto “la oposición” parece haberse despabilado un poco, no dejan de ser una bolsa de gatos, dividida por un lado en un rejunte de estirpe justicialista y por el otro en un menjunje de pasado radical. Es muy difícil el pronóstico acerca de cómo terminará cada uno de estos experimentos. ¿Podrán presentar una fórmula única las huestes de Duhalde, Reutemann, Solá, Rodríguez Saá, De Narváez, Das Neves, Macri y algún otro candidato de este sector, o se dividirán en múltiples pedazos? ¿Triunfará Alfonsín en la interna de la UCR, reafirmando la Coalición Cívica con el ARI, el PS y otros exiliados radicales, o lo hará Cobos, empujando a Carrió y a Binner a presentarse por separado? La burguesía presiona a estos sectores para que prime la cordura y seriedad necesaria para ir construyendo un recambio al desgastado kirchnerismo. Pero la crisis del régimen, los viejos partidos y todas las instituciones que dejó el Argentinazo del 2001 tienen una dinámica propia que puede terminar imponiéndose a los deseos y designios de los poderosos.

El otro dato fundamental de la realidad es que ninguno de estos proyectos patronales logra cerrar el enorme espacio político que existe para construir una alternativa amplia y de izquierda, con un programa que levante salidas de fondo para los problemas del pueblo trabajador. La existencia de este espacio se evidencia en el crecimiento de figuras como Pino Solanas en Capital y a nivel nacional o de expresiones de izquierda

en varias provincias del interior del país. Se expresa en las luchas y en el surgimiento de una extendida vanguardia de luchadores antiburocráticos que dan peleas en casi todos los gremios. La gran tarea de la hora es trabajar para que todo esto tenga una expresión política amplia y unitaria que pueda transformarse en una alternativa real a los distintos proyectos patronales en danza.

Un sector que tiene una importante responsabilidad para que esto pudiera hacerse realidad es Proyecto Sur, por el peso que ha ido ganando la figura de Pino y muchas de sus propuestas de fondo. Valoramos en gran medida que hasta el momento Pino y su espacio no hayan cedido a los cantos de sirena que les vienen prodigando desde distintos sectores de la vieja política, tendientes a que reediten experiencias fracasadas del pasado. Sin embargo, les reprochamos que hasta ahora no hayan hecho una convocatoria amplia a todas las fuerzas políticas y sociales de la izquierda, no solamente para construir una fuerte alternativa electoral que se vaya transformando en una opción de poder, sino para encabezar las luchas cotidianas e impulsar la movilización como único camino para lograr los cambios de fondo que todos reclamamos. De no mediar un cambio por parte de las distintas fuerzas que componen este espacio se puede perder una oportunidad histórica y las expectativas que Pino ha despertado en sectores de la sociedad pueden dar paso a la decepción.

Otro de los actores políticos que podrían jugar un rol muy im-

portante en la construcción de una alternativa como la que se necesita es la izquierda, si puede desprenderse del sectarismo y el acostumbramiento a la marginalidad que padecen gran parte de sus organizaciones. Hasta el momento, y en el corto y mediano plazo, esto parece bastante difícil que se produzca. Actitudes como las que acaban de tener distintas corrientes en relación a la elección en CTERA muestran lo lejos que están de entender las necesidades del momento.

Por nuestra parte, reiteramos el llamado a los compañeros de Proyecto Sur a construir en común una alternativa amplia y unitaria, en base a un programa de ruptura con el imperialismo y los grandes grupos económicos que dé salida a los problemas más sentidos de nuestro pueblo. Para nosotros no existe ningún problema de candidaturas que consideremos un obstáculo. También llamamos al conjunto de la izquierda a reflexionar, a dejar atrás el sectarismo y la autoproclamación, poniendo por delante lo que nos une -que no es poco- mientras aprendemos todos a trabajar las diferencias. Nos dirigimos especialmente a los compañeros que están protagonizando las luchas actuales, muchos de los cuales enfrentan al gobierno y la patronal, y también a la burocracia sindical de sus gremios, a los viejos punteros en los barrios, a la cúpula de la Iglesia y otras instituciones reaccionarias. Los llamamos a que todos juntos hagamos realidad la unidad que necesitamos y que todos los días tantos trabajadores y jóvenes nos reclaman.

Colaborará con la Campaña Financiera del MST

De acuerdo con la última declaración jurada de Cristina Kirchner sus bienes aumentaron un 20,65% en 2009 con respecto al año anterior. Pasaron de \$46 millones a \$55,5 millones.

Es una vergüenza. Desde que están en el poder son cada vez más ricos. Sus negocios florecen de la mano del tráfico de influencias, de los negocios comunes con empresarios amigos, con la corrupción de Jaime y De Vido, con las valijas voladoras, la diplomacia paralela de la coima y otros oscuros rubros.

Los políticos del PJ, la UCR y los

partidos patronales juntan plata para acrecentar sus patrimonios personales. Lo hacen a costa de los jubilados a quienes no les quieren aumentar los haberes como merecen; de los estatales con sueldos al borde del límite de pobreza, de los docentes y los trabajadores que tienen que dar duras peleas por aumento; de los desocupados que perciben planes sociales de miseria. La pobreza golpea a la puerta de cada uno de los hogares obreros y populares, con la mano de la inflación.

Nosotros somos un partido de trabajadores. No nos financiamos como

los Kirchner y los partidos que reciben dinero de las patronales que luego les dictan la política de acuerdo a sus intereses. Tampoco recibimos dinero de la corrupción.

Nosotros nos construimos con el aporte de trabajadores, estudiantes, desocupados y jubilados que ponen dinero del que les falta, no del que les sobra, para ayudar en la construcción de un partido revolucionario y socialista.

Para que podamos seguir la campaña por la legalidad contra la reforma K, para impulsar las luchas obreras y populares en todo el país. Para

impulsar con fuerza la movilización contra la criminalización de la protesta. Para fortalecer el reclamo de los jubilados. Te pedimos que aportes a nuestra campaña financiera, que pongas la parte que puedas de tú aguinaldo o que compres y te lleves rifas para vender entre tus amigos, familiares y compañeros de trabajo o estudio. Vos nos podés dar una mano grande. Tú aporte vale mucho para hacer fuerte la voz de los que estamos por una Argentina Socialista.

Meten la mano en el bolsillo de los trabajadores

Hay que eliminar el impuesto al salario

El gobierno dispuso la elevación en un 20 % del piso salarial para el pago del impuesto a “las ganancias”. Denunciamos el carácter confiscatorio de esta nueva medida que no compensa siquiera la mitad del ajuste por inflación.



Mariano Rosa

La oposición burguesa busca por su parte, elevar en 50% el piso del llamado mínimo no imponible (la base salarial de cálculo del impuesto en cuestión). Detrás de ese tire y afloje preelectoral de las diversas alas de la patronal argentina, se juega la suerte económica de cientos de miles de familias obreras. A continuación el análisis, política y orientación de los socialistas frente a este crucial problema.

En nuestro país más de medio millón de trabajadores tributan de su salario directamente un impuesto retenido por la patronal y que se gira a las arcas del estado. Este ingreso representa uno de los pilares fundamentales de la recaudación total del estado capitalista argentino. Y si resulta regresivo que este tributo fiscal insólito sostenga parte del estado patronal, no lo es menos el peso del IVA, impuesto al consumo de masas que también sostiene la caja del poder político de la clase empresaria. El destino de esos recursos es altamente revelador de los intereses que se defienden desde el gobierno: pago de la deuda externa y subsidios a los capitalistas amigos. Es decir: los trabajadores “bancamos” a los usureros inter-

nacionales y a los monopolios del capital.

El salario no es ganancia: el contraste con el subsidio a las patronales

Hay una primera delimitación para trazar: los socialistas planteamos como absurdo que el salario pague impuestos. De hecho, el salario no es ganancia ya que esta es exclusiva del capitalista que explota trabajo ajeno. El trabajo percibe salario, que bajo el capitalismo no es otra cosa que el precio de una mercancía más como es la fuerza de trabajo obrera. Por eso, imponerle un impuesto al obrero es una barbaridad total. Como contracara, mientras al trabajador se lo ajusta de diversas maneras (impuesto al salario, IVA e inflación), las patronales locales y multinacionales reciben monumentales subsidios del estado: los ferrocarriles y subtes; la General Motors y la Ford; las empresas de telefonía, etc. En resumen: a los trabajadores se les mete la mano en el bolsillo de mil maneras distintas y a los ricos se los subsidia generosamente.

El gobierno a la defensiva y la oposición patronal contrataca

Los dimes y diretes parlamentarios entre gobierno y oposición, son el anticipo de las disputas electorales por venir. Lo nuevo de la coyuntura política es que el gobierno K quedó desubicado frente a

varias iniciativas de la oposición: el 82% móvil (limitado e insuficiente, pero aún así rechazado por los K); la no prórroga de los superpoderes y ahora la contrapropuesta de elevar no en un 20% sino en un 50% el mínimo no imponible de los salarios para pagar el tributo fiscal. La realidad es que no va a ser en el escenario del congreso donde se resuelvan estos temas cruciales a favor de los trabajadores. Hay que impulsar la movilización amplia y unitariamente para lograr imponer una salida para los de abajo.

Eliminación ya del impuesto al salario. Que paguen los ricos y las multinacionales

Frente a las posiciones a medio camino de la oposición parlamentaria que persigue como único objetivo reubicarse frente a los K, los socialistas decimos que hace falta tomar medidas de fondo también en la cuestión del absurdo impuesto al esfuerzo obrero. No se puede “retocar” apenas y convalidar en definitiva que los trabajadores tributen como un capitalista. Hay que eliminar el impuesto al salario y avanzar hacia una reforma impositiva integral que grave las grandes fortunas; que elimine todos los subsidios a las empresas; que suspenda el pago de la deuda externa y que elimine el IVA a los artículos de consumo masivo. Con estas medidas de emergencia en el terreno impositivo se lograría inyectar un fuerte estímulo económico al bol-



El día del anuncio, Moyano dijo que la medida es insuficiente.

sillo de la clase obrera y transferir recursos de los ricos a los sectores populares. Hay que exigir de la

CGT y la CTA que rompan con el gobierno K y llamen a movilizar por esta salida.

Algunos datos ilustrativos sobre beneficios impositivos a los capitalistas

En un informe publicado por PERFIL hace apenas dos meses se calculaba la transferencia de subsidios al sector privado en la suma impactante de \$57.232 millones...

De ellos 28.237 correspondían al sector energético (las privatizadas del sector)

El año pasado los subsidios al transporte sumaron 8.151 millones de pesos. Este año, pese a que aumentaron los boletos, el Gobierno ya concretó giros por \$2869,7 millones para compensar las subas de costos de las empresas. Estos pagos aumentaron un 42% con relación a los primeros tres meses de 2009. Las compensaciones sumaron \$ 900 millones, un 68% más que un año atrás

Mientras Ud. sufre yendo o volviendo de su trabajo en trenes y subtes atestados, el gobierno les paga \$2,14 por pasajero, mientras sigue prometiendo que va a electrificar el Roca o el San Martín o a mejorar los servicios del subte.

Y a los empresarios del transporte de colectivos... les pagan \$1,45 por pasajero. Y esta diferencia que hacen por ejemplo utilizando los 20.000 pesos por mes que tienen de subsidio por unidad o el litro de gas oil subsidiado a \$0,23, se aumenta considerablemente cuando las empresas dejan una parte importante de su parque automotor sin trabajar, pero sobre el cual también se cobran estos jugosos subsidios.

Ley de Glaciares

Los K son los garantes de la Barrick

Lucas Lobo

Durante el 14 de julio se desarrollarán dentro del Congreso Nacional varios debates importantes. Uno de ellos tratará la Ley de Glaciares, la cual fue vetada por la presidenta en 2008, para beneplácito de las empresas mineras que saquean los recursos naturales y contaminan el medio ambiente de varias provincias de nuestro país.

Uno de los argumentos esgrimidos para vetar la ley de protección de glaciares consistió en decir que “prohibir actividades industriales en las zonas afectaría el desarrollo de las provincias”. El gobernador de San Juan, José Luis Gioja, fue siempre uno de los mas fervientes impulsores de la defensa de los ne-

gocios con las mineras dado que él considera que su provincia no tiene campos en los cuales desarrollar actividades agroganaderas.

Una posible salida para los negocios mineros sería a partir de la reforma constitucional llevada a cabo durante el gobierno menemista (1994), declarando inconstitucional a lo que se resuelva en el Congreso y legislando desde las provincias, ya que la reforma afirma que los recursos naturales pertenecen a las provincias.

No casualmente en la última cumbre del G-20 en Toronto, Canadá, junto con CFK viajaron los gobernadores Barrionuevo (Jujuy), Beder Herrera (La Rioja),

Urtubey (Salta), Zamora (Santiago del Estero) y Gioja (San Juan) para encontrarse con Peter Munk de la Barrick y garantizar que las leyes mineras “no se modificarán”.

Los proyectos presentados por Filmus (FPV) y Miguel Bonasso (Diálogo por Buenos Aires), discutirán si se permite la explotación para “actividades industriales” o cuál son los límites de las “zonas periglaciares”, incluso no se descarta que busquen un consenso.

Sin embargo se omitirán debates trascendentales que tiene que ver con los negociados de las megaminerías (beneficios tributarios), la contaminación ambiental y la ausencia de la opinión de ciudada-



nos y pueblos originarios que son desalojados, como en Andalgalá.

En este sentido desde el MST consideramos que debemos seguir en la lucha y extender los debates

realizando asambleas y tomando medidas concretas para que estas grandes empresas no se lleven nuestras riquezas contaminando nuestro porvenir.

Para derrotar a Yasky y los K y pelear por una CTA autónoma, democrática y combativa

Concretemos ya la lista unitaria

Falta poco para la inscripción de listas para las elecciones del 23/9. Hagamos los mayores esfuerzos para sacar a la CTA de la esfera del gobierno, democratizarla y colocarla al servicio de la lucha.



Guillermo Pacagnini

La política de los Kirchner ha profundizado una crisis que venía en desarrollo en la conducción de la central. La decisión de Yasky de consolidar a la CTA como base sindical de apoyo del proyecto político K se ha corporizado en la lista que lo propone para la reelección como secretario general y ha colocado a la central en una dinámica de división. Es un secreto a voces que detrás de la lista de Yasky está el aparato del gobierno, sus intendentes y hasta gobernadores adictos. Y que en esta elección hay una batalla que excede a la de una mera elección sindical. Ello implica la fuerte decisión de lograr la mayor unidad para enfrentar esta cruzada y derrotarla.

Se necesita un cambio de rumbo

En la militancia y el activismo de la CTA que necesita articular las peleas por el salario, el 82%, contra la precarización y el ajuste en todas sus formas, hay un fuerte reclamo para cambiar el rumbo. Por ello crece la necesidad de una amplia articulación para derrotar a Yasky y a los K, ya que su triunfo significaría un escollo para las peleas que se vienen.

Desde la corriente sindical del MST hemos lanzado una convocatoria conjunta con la CCC llamando a las conducciones y directivos de sindicatos y seccionales, a las comisiones internas, delegados, agrupaciones y al conjunto de los activistas de la central, a dar pasos concretos para lograr la amplia unidad que se necesita alrededor de un acuerdo programático y de una integración de todos los sectores en las listas nacional, provinciales y regionales.

Hemos llevado la misma a reparticiones, escuelas, hospitales y otros lugares de trabajo de todo el país y nos hemos reunido con varios sectores alrededor de este llamamiento. Con los compañeros de las agrupaciones docentes con las que compartimos la Lista Lila y otros.

Nosotros, al mismo tiempo que bregamos por la mayor unidad para derrotar a Yasky, estamos convencidos que se necesita un cambio más global en la CTA hacia un nuevo modelo sindical de independencia del estado y las patronales, democrático y para la lucha. Una nueva conducción que garantice la total independencia de la central del gobierno y todas las variantes patronales. Una nueva conducción que democratice a fondo la central, produciendo cambios de fondo en sus estatutos para que prime la democracia sindical plena. Una conducción que coloque a la CTA al servicio de coordinar las luchas y reclamos obreros y populares, así como a las nuevas direcciones que vienen creciendo en el movimiento obrero.

Explorar la mayor unidad

Como parte de esa política, conjuntamente con la CCC, le hemos realizado una propuesta programática y de

conformación de listas al sector de De Gennaro y Micheli, para ver si hay bases con miras a un acuerdo de unidad. Este sector, por su peso específico en la central, tiene una gran responsabilidad en la articulación de la lista amplia y unitaria que se necesita. Más allá de las diferencias no menores que tenemos con estos dirigentes, por ejemplo alrededor de la política desarrollada ya desde antes por la conducción de la CTA y del modelo sindical que hay que construir, creemos que la necesidad de derrotar al gobierno y sacar sus garras de la CTA, amerita la mayor unidad alrededor de un acuerdo programático reflejado en la integración en las listas de todos los sectores que acuerden con el mismo. Hay compañeros en los lugares de trabajo que tienen expectativas en que se logre una fuerte lista unitaria. Otros tienen más reparos porque en otras ocasiones se terminó consensuando con Yasky y sus amigos K y eso lesionó la autonomía y favoreció la influencia del gobierno. Es importante que las necesidades de los luchadores no se vean defraudadas y se den ya mismo los pasos concretos y necesarios para avanzar en la necesaria integración.

De no mediar esas bases de acuerdo con ese sector, llamaremos a conformar una tercera lista con la CCC y todos los que acuerden en pelear por una CTA independiente, democrática y combativa.

Lamentablemente, una vez más, el PO y otros grupos han desoído los llamados a la unidad. Demostrando que no han reflexionado en nada, persisten en sus posiciones sectarias. En lugar de sumar al llamamiento y empujar unitariamente por una lista amplia, así como vuelven a abonar a la división en la CTERA, en la CTA llaman a conformar su propia lista, priorizando sus intereses por sobre las necesidades de los trabajadores y los luchadores.

Otras agrupaciones han esbozado una postura abstencionista que sólo favorece la maniobra de los K, y no ayuda a articular la unidad que se necesita. Los llamamos a reflexionar y a sumarse a la convocatoria a la lista amplia y unitaria que se necesita, por una CTA verdaderamente autónoma, democrática y para la lucha.

Exitoso Encuentro Nacional de la Corriente Sindical del MST

Casi 200 luchadores de nuestra corriente sindical, pertenecientes a gremios de la CTA, realizamos un exitoso plenario nacional el pasado 3 de julio. Delegaciones de distintos puntos del país debatimos y resolvimos redoblar los esfuerzos por una lista amplia y unitaria y una nueva conducción en la CTA.

El debate abordó la gravedad de la crisis de la CTA en el marco de la coyuntura nacional, y los procesos centrales de lucha y nueva dirección que hay en la clase trabajadora. Estamos ante un hecho nuevo, que excede una elección sindical: un salto en la crisis de la CTA, que profundiza una dinámica hacia su división y tiene implicancias políticas.

Es la crisis de una corriente político-sindical que desde los '90 se postuló como alternativa a la burocracia de la CGT. Esto puede abrir cambios en el mapa político-gremial y nuevos fenómenos ante los cuales hay que tener una línea correcta. Es una importante oportunidad para los luchadores que venimos bregando por cons-

truir un polo de reagrupamiento combativo que aliente el surgimiento de una nueva dirección sindical. A esta crisis y al proceso electoral debemos responder en base a las necesidades de los trabajadores de lograr una herramienta que sirva para coordinar las luchas, que sea democrática y realmente independiente del gobierno.

Si bien la crisis viene de antes y tiene en su raíz en la política y métodos de la dirección de la CTA, esta ruptura de la conducción histórica surge de la cuña que metió el gobierno K a través de Yasky y su sector. Disputan para quedarse con todo lo que puedan de la CTA como apoyatura de su proyecto político. Ese no es un punto menor en esta batalla y así lo ve el activismo de la central, apuntando a la necesidad de derrotar a los K y sacar sus garras de la CTA. Por eso tenemos que intervenir como parte de ese fenómeno con nuestra política y programa.

El plenario evaluó positivamente haber salido a instalar la necesidad de una lista amplia y unitaria en base a un programa (CTA autónoma, democrática y para la lucha) con un boletín que circuló en todos los gremios de la central. Y se ratifi-

có como muy positiva la confluencia con la CCC en una declaración conjunta llamando a conformar una lista amplia y unitaria a todo el activismo, dirigentes y sectores de la central que quiere derrotar a Yasky y echar a los K.

Se definió que sería tan errada una posición oportunista como una sectaria. Así actúan el PO y otros grupos que se oponen a tener cualquier política hacia el fenómeno y llaman de movida a armar una «tercera lista», funcional a Yasky y los K.

Resolvimos explorar la posibilidad de un acuerdo programático y de integración en las listas nacional, provinciales y regionales con la agrupación Germán Abdala de De Gennaro, tomando como base el acuerdo y la propuesta firmados con la CCC.

Si este acuerdo no se concreta, avanzaremos en una lista alternativa con la CCC y todos los dirigentes, agrupaciones y activistas que acuerden. El Plenario aprobó ampliamente por votación esta política y delineó las tareas inmediatas para las distintas provincias del país.

G. P.



Mesa del Encuentro.

Un plenario muy representativo

Asistieron trabajadores de la educación que integran Alternativa Docente en la Lista Lila; entre ellos directivos de Agmer, Aten, Adosac, Autoconvocados de Salta, UEPC, Atese, Suteba, delegados y congresales de Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Córdoba, Buenos Aires, Mendoza, San Juan, Entre Ríos y otras provincias, así como directivos, delegados y congresales de CICOP y de varios los principales conflictos de la salud, docentes universitarios de ambas CONADU, judiciales, ATE (Lista Naranja en la Multicolor) y trabajadores y dirigentes de UCRA (su secretario general Silverio Gómez realizó un saludo al plenario), prensa, telefónicos, neumáticos y otros gremios del sector privado que integran la CTA.

Resolviendo entre todos.



Voces del encuentro

Ana Klappenbach, Comisión Directiva Judiciales de Córdoba.

“Un plenario muy interesante y explicativo de la posición del partido. Personalmente la pelea al interior de la conducción. Los judiciales de Córdoba no están muy al tanto de lo que ocurre en la CTA. La conducción anterior nunca informó. Me parece muy importante que la CTA sea independiente de la patronal y del gobierno. Para eso, hay que hacer una lista de unidad.”

Roxana Porras, secretaria de prensa ADOSAC Río Gallegos

“Venir a este tipo de eventos te hace tener una mirada más abarcativa desde lo macro, para ir logrando un análisis mucho más profundo en lo político, para llevarlo luego al terreno gremial con más fundamentos y más herramientas. Es mi primera vez y estoy muy agradecida del recibimiento y de la impronta que se le pone a los encuentros; es muy valiosa.”

Orlando Restivo, Consejo directivo CICOP

“Me parece que hay que juntarnos, que hacer una unidad amplia sin sectarismos, con ideas de un programa claro de defensa de la democracia sindical y de un proyecto que a su vez nos sirva a los trabajadores para enfrentar este modelo que pretenden imponer el gobierno de los Kirchner y su cómplices.”

Silvia Ratls, congresal ADOSAC Caleta Olivia

“Me parece que tener una buena caracterización del proceso de ruptura de la CTA nos posibilita a nosotros intervenir con otra cabeza. Nosotros estamos peleando contra la patronal que es este gobierno. A veces hay que hacer acuerdos, hay que buscarlos, porque ninguna lucha es pura, ni van a ir únicamente gente de izquierda.”

Martín Leceda, delegado y congresal de ATE, empresa provincial de transporte Mendoza

“Fue un plenario muy positivo por el grado de debate que hubo entre los compañeros, que surge a partir de las distintas experiencias y las distintas realidades que tenemos en las regionales. Queremos avanzar en la construcción de una lista unitaria, amplia, por una CTA que sea autónoma, democrática y para la lucha por todo lo que viene.”

Ruth Fredes, ATE, Autoconvocados Salud de Sgo. del Estero

“Me parece bastante constructivo e importante el hecho de que han venido representantes de lugares de donde yo me imaginaba que era imposible. Eso le da veracidad a la confluencia de la gente del MST que estamos distribuidos en todo el país y con ganas de cambiar un poquito la Argentina.”

Elecciones de CTERA

Se presentó la Lista Lila

El 2 de setiembre serán las elecciones a Junta Ejecutiva de CTERA. A tres años de haberse constituido, la Lista Lila se presenta nuevamente a disputar su conducción.



Priscila Ottón Directiva de ATEN Neuquén, candidata a Sec. de Prensa de CTERA

Un amplio frente para recuperar CTERA para los docentes. Justamente cuando la lista Celeste-Violeta (por el PC) dio un salto en su alineamiento con el gobierno K, involucrando en él al conjunto de los gremios de base y en especial a la CTERA. Perdiendo así su autonomía y su carácter como herramienta de lucha.

Una lista de unidad, pluralista, federal y muy representativa

La Lila vuelve a estar encabezada por Pedro Muñoz, secretario general de Adosac, Santa Cruz; el gremio que en la tierra de los Kirchner derrotó la política de miseria y tope salarial del 2007. Y refuerza su carácter de lista combativa al encabezarla también los dirigentes de las principales luchas del 2008 y 2009, así como del inicio 2010 con conflictos como el SUTEF de Tierra del Fuego.

La Lila lleva en tercer lugar a Norma Sánchez, actual secretaria gremial de AGMER, integrante de la agrupación Rojo y Negro que venció el fraude montado por la Celeste para intentar impedir el cambio en la combativa docencia entrerriana. Se ubica en el 4º lugar Daniel Huth de ATEN Neuquén, buscando expresar ese símbolo de dignidad y lucha que son los docentes neuquinos.

La Lila es una lista federal, al integrar a dirigentes de 14 provincias y contar con delegados docentes en otras 7. Un frente unitario y pluralista que supo sumar a más de 40 agrupaciones nacionales, provinciales y de distrito. Cuenta con secretarios generales, adjuntos y miembros de comisiones directivas de 4 sindicatos provinciales y de 12 seccionales, además de numerosos congresales de CTERA, congresales provinciales, delegados departamentales y cientos de delegados escolares de todo el país.

Ha conquistando también cargos de gobierno educativo en los Consejos de Educación o los Tribunales de Clasificación en Neuquén, Entre Ríos, Buenos Aires, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Fruto de ese avance, la Lila consiguió presentar 14.749 avales, de los 9.426 requeridos para validar la lista.

La Lila, protagonista de fuertes luchas desde el 2007

Por primera vez en años de CTERA, una lista nacional de oposición sigue organizada y activa luego de una elección. La Lila no sólo se mantuvo desde su constitución en el 2007, en estos años de conflicto y crisis educativa recurrente; sino que ha crecido al ganar la conducción de Agmer,

Entre Ríos y haber ratificado la conducción en otras provincias y seccionales que dirige como Santa Cruz y Tierra del Fuego. Tiene tres dirigentes provinciales que llevan las necesidades de la base docente a los plenarios de secretarios generales de CTERA que la Celeste siempre pone de espaldas a esas demandas. Además, retuvo las seccionales de ATEN Capital, Cutral Có, Andacollo y Rincón de los Sauces en Neuquén. Los Suteba de Quilmes, Berazategui, Marcos Paz y Bahía Blanca. Amsafe Rosario, donde los dirigentes de la Lila vienen de encabezar el frente que logró el 40% de los votos contra la Celeste en Santa Fe. Es parte activa del frente Marrón-Fucsia que logró el 20% de los votos en Mendoza como antes en Tucumán. Y retuvo las seccionales de Comodoro y Sarmiento en ATECH, Chubut.

Avanzó también en la relación con dirigentes y sindicatos de otras entidades que no integran CTERA, pero suelen estar al frente de la lucha como Ademys en Capital, Atese en Santiago del Estero, GDA de Formosa o Sitech de Chaco.

Sumate a la Lila para recuperar CTERA

Hay en la base docente un amplio cuestionamiento a las políticas de la conducción Celeste-Violeta de CTERA. Son miles los docentes con bronca, por las condiciones de trabajo y lo magro de los salarios, que quieren castigar a los responsables de tanta traición. Estas elecciones son una gran oportunidad para hacerlo y pelear por darnos una nueva conducción democrática y combativa y reclamar la reapertura de la negociación salarial que la Celeste-Violeta abandona.

Llamamos a todos los docentes a tomar esta elección como un canal que exprese los reclamos del gremio y de la escuela pública. Junto a la necesidad de sacarse de encima a la conducción Celeste-Violeta que frena las luchas y nos encolumna tras la política del gobierno. Sumemos docentes a la campaña, para pelear el voto a la Lila y anotar fiscales para el 2 de setiembre.



Candidatos de la Lila

Junta Ejecutiva	Apellido y Nombre	Entidad Gremial
Secretaría General	Pedro Muñoz	ADOSAC Santa Cruz
Secretaría Gral. Adjunta	Raúl Arce	SUTEF Tierra del Fuego
Secretaría Gremial	Norma Sanchez	AGMER Entre Rios
Secretaría de Organización	Daniel Huth	ATEN Neuquén
Sec. Adm. y de Actas	Gustavo Teres	AMSAFE Rosario
Sec. de Hac. y Finanzas	Enrique Gandolfo	SUTEBA Bahía Blanca
Sec. de Prensa, Cult. y Com.	Priscila Ottón	ATEN Neuquén
Sec. de Educación y Estad.	Ana María Rodríguez	SUTEBA Marcos Paz
Sec. de Acción Social	Otto Glachero	UEPC Córdoba
Sec. de Relac. Internacionales	Lidia Braceras	SUTEBA Quilmes
Sec. de Der. Humanos	Carlos Magno	ATECH Comodoro
Sec. de Igualdad Género y Opor.	Adriana Dechat	AGMER Concordia
Sec. de Pol. Inst. de Gest. Privado	Néstor Gea	UEPC Villa María Córdoba

Vocales Titulares

Primero	Graciela Calderón	SUTEBA Matanza
Segundo	Guillermo Zampedri	AGMER Entre Rios
Tercero	Paula Andrea Bonfiglio	AMSAFE Rosario
Cuarto	Javier Fernández	ADOSAC Las Heras
Quinto	Carlos Alberto Tobares	ATEN Cutral Có
Sexto	María Paredes	AMP La Rioja

Vocales Suplentes

Primero	Manuel Hermida	UNTER Gral. Roca
Segundo	Raúl López	SUTEBA Bahía Blanca
Tercero	Rafael Sosa	SUTE Mendoza
Cuarto	Carlos Omar Perlé	ATEN Andacollo
Quinto	Miriam Mazacote	UDPM Misiones
Sexto	Mabel Hick	SUTEBA San Martín

Junta de Disciplina

Primero	Martín Lamas	UNTER Río Negro
Segundo	Guillermo Quevedo	SUTEBA Echeverría-Ezeiza
Tercero	Viviana Quintana	SUTEBA Almirante Brown

Miembros Titulares

Miembros Suplentes

Primero	Isabel Guzmán	SUTEBA Gral. Sarmiento
Segundo	Oriando Sosa	AGMER Islas del Ibicuy
Tercero	Juan Carlos Córdoba	ADEP Jujuy Libertador GSM

Comisión Revisora de Cuentas

Primero	Guillermo García	SUTEBA La Plata
Segundo	Jorge Rafael Galli	ATEN Rincón de los Sauces
Tercero	Alfredo Cáceres	SUTEBA Tigre

Miembros Suplentes

Primero	María Alejandra Carranza	ADOSAC Calafate
Segundo	Gustavo Gomez Franco	SUTEF Río Grande
Tercero	Natalia Capano	UTE Ciudad de Buenos Aires

El divisionismo del PO

El lunes 12 se presentaban las listas para las elecciones en CTERA, pero en otro capítulo de divisionismo, el Partido Obrero presentó una tercera lista. Volviendo a ser funcionales al gobierno y la lista Celeste-Violeta (de los amigos de Yasky y su nuevo aliado: el Partido Comunista que se hizo abiertamente kirchnerista). Quizá no sean los únicos divisionistas, porque parece que el PTS habría presentado otra lista sin acordar con Tribuna.

Luego de 2 meses de tratativas con Tribuna Docente (PO), iniciadas tras la movilización por Neuquén el 5 de mayo, otra vez dividen y presentan su propia lista. Quisieron disfrazar este nuevo

fracaso hablando de un supuesto “plan-teo político-sindical”. Nada más falso.

Hubo muchas tratativas con PO, con citas bilaterales, reuniones conjuntas y un plenario de la Lila Bonaerense, al que Tribuna llevó siempre la misma propuesta: siendo una agrupación en franco retroceso con relación a los sectores integrantes de la Lila, pretendió ubicarse por encima de las conducciones provinciales y las agrupaciones nacionales más representativas.

La Lila hizo muchos esfuerzos en aras de la unidad, realizando varias propuestas sucesivas que el PO rechazó sistemáticamente.

Montaron provocaciones, objetando la participación de referentes de la Lila en las reuniones, impugnando a ADOSAC para encabezar la lista. Y has-

ta le entregaron una carta “unitaria” a ADOSAC al tiempo que criticaban a Pedro Muñoz por la radio. En Prensa Obrera 1136 atacaron con calumnias y mentiras a la Azul y Blanca (PCR) y a Alternativa Docente, alejando toda posibilidad de unidad.

Después de cuestionar a ADOSAC para encabezar “porque su dirección acaba de firmar un acuerdo salarial por debajo incluso del que firmó la burocracia de Yasky”, terminan diciendo que Muñoz podía encabezar, si ellos iban terceros... Un bochorno. La Lila propuso otros criterios, pero los rechazaron en un divisionismo funcional al gobierno y la burocracia, en un derrotero de continuo retroceso.

SUTE Mendoza

Gran elección de la Marrón-Fucsia



Rafael Sosa,
candidato 3° Vocal Suplente
Junta Ejecutiva de
CTERA por la lista Lila

El 23 de junio fueron las elecciones docentes en el SUTE-Mendoza donde votó el 57% del padrón. A la oficialista lista Celeste y Blanca de Maure-Yasky se le oponían 3 listas: la Lila, un viejo desprendimiento burocrático de la conducción, con apoyo de los radicales. La Marrón-Fucsia que unió a prácticamente toda la oposición de izquierda e independientes y la lista Plata que salió última, favoreciendo la dispersión.

El ajustadísimo "triunfo" de la Celeste y Blanca por sólo 300 votos refleja la profunda crisis y división en la conducción del SUTE. Crisis que había derivado en la separación de Franchino de su cargo de Secretario General, electo en la anterior elección por la Celeste para suceder a Maure, actual Secretario Gremial de la CTERA.

La Celeste "gana" con el 36% de los votos, basándose en San Rafael y el Este de Mendoza donde la oposición no llega y sumando a los jubilados. Pero logra ese magro 36% con el apoyo del aparato y la ayuda inestimable del gobierno de Jaque-PJ. Se pegaron tal susto que si hubiese una verdadera repartición proporcional de los cargos directivos, la Celeste sería minoría frente a los cargos que le correspondían a la Lila y al Frente Marrón-Fucsia. El resultado no servirá para sacar a la burocracia del SUTE de su crisis crónica porque la inmensa mayoría de la base docente rompió con esta conducción por sus agachadas y traiciones. Al firmar

una "paz social" con el gobierno en el 2009 y apurándose a arreglar en la paritaria 2010, el aumento salarial más bajo de los estatales para que Jaque lo usara como "testigo" en las demás negociaciones. Sumado a sus métodos burocráticos de persecución a docentes de oposición y el vaciamiento de los plenarios provinciales, anticipando que la crisis tiene raíces profundas que no se revertirán con una elección como esta.

La gran "derrotada" fue la lista Lila local, que se creía ganadora al contar con un importante aparato y el apoyo de la UCR, por lo que se negaron a toda unidad. Junto a su falta de diferenciación con la actual conducción con la que aún los asocia la base docente, haciendo que quedaran segundos.

Desde Alternativa Docente reivindicamos la gran elección del Frente Marrón-Fucsia del que formamos parte, sumando 2.147 votos, el 20%. Porque se logró una unidad de prácticamente toda la oposición consecuente del gremio. Y, a pesar de los escasos recursos, el Frente casi duplicó los votos que obtuvo la lista Marrón en la elección anterior. Ganando en los departamentos de Las Heras y Lavalle y con muy buena elección en todo el Gran Mendoza —donde se concentró el 62% del total de votantes— superando incluso a la Celeste que salió tercera allí.

Con el frente Marrón-Fucsia, un importante sector docente encontró una herramienta para golpear a la actual dirección, con una verdadera oposición. Un camino de unidad que debemos seguir construyendo.

LISTA	VOTOS	%
Celeste y Blanca	3.960	36%
Lila	3670	34%
Marrón-Fucsia	2.147	20%
Plata	915	8%

Multa por más de medio millón

En defensa del SUTEF

El 2010 arrancó cruzado por duros conflictos como el paro indeterminado del SUTEF. A consecuencia de esa lucha, el SUTEF que encabezan dirigentes de la Lila, tiene injustamente procesados y embargados por luchar a compañeros de la directiva provincial. Raúl Arce, Horacio Catena y Héctor López Auil podrían estar complicados con una elevación de la causa a juicio por cortes de ruta en Tolhuín y Río Grande. La jueza federal Lilian Herráez si tomó en cuenta las apelaciones del docente Hugo Santillán y del dirigente Rodolfo Suárez.

A su vez, el Ministerio de Trabajo provincial dictó una resolución multando al SUTEF con \$ 618.000 por desoír la conciliación obligatoria. Intimando al gremio "a depositar la multa, en el Banco Provincia dentro de los 5 días de notificado y "bajo apercibimiento de apremio". Fijando "el carácter solidario" de 8 dirigentes del SUTEF, entre ellos Raúl Arce y Gustavo Gómez Franco candidatos de la Lila de CTERA, además de Florencia Villarreal y Horacio Catena para hacerles pagar esa multa.

Como señala el petitorio que se está haciendo firmar "estos procesamiento reflejan la intención de persecución política y gremial para todos aquellos que se atreven a contrarrestar planes anti populares, a fin de conseguir un debilitamiento en la lucha social. Es un hecho de judicialización de la protesta y nos negamos rotundamente a que nuestros compañeros y su sindicato sean parte de los miles de militantes sociales perseguidos". Enviar solidaridad por mail a: sutfeprensa@gmail.com a nombre de Florencia Villarreal, Sec. de Cultura; DDHH y Ambiente del SUTEF o al TE 0290-1554-1890

Basta de atacar a los que luchan

No a la criminalización

Los Kirchner apelan a la represión bajo distintas formas.

Hay que movilizarnos unidos y pararles la mano.



Marcelo Parrilli

La larga lucha por el juicio y castigo a los genocidas, todavía en curso, el "argentinazo" del 19 y 20 de diciembre del 2001 y la constante movilización en contra de la represión policial e institucional han determinado que los gobiernos de turno hayan ido variando su política represiva en materia de represión a las luchas sociales, sindicales y políticas, centrando la misma, desde hace ya unos años, en la promoción de causas contravencionales, correccionales y penales contra los luchadores y dirigentes que forman parte de esos reclamos.

Esto es lo que se ha llamado "judicialización" o "criminalización" de las luchas obreras y populares. Esta política se ha desarrollado al máximo durante el kirchnerismo. Cumpliendo lo que en el año 2003 dijo el actual Jefe de Gabinete Aníbal Fernández —en ese entonces Ministro del Interior

de Néstor Kirchner—, ante las luchas y movilizaciones populares, "los vamos a esperar con el código penal en la mano"; el actual gobierno de Cristina Kirchner, acompañado por gobernadores y autoridades públicas de otros partidos, han elevado a cerca de 5.000 las causas que actualmente tramitan en distintos tribunales del país.

Los ejemplos de esta política son múltiples y a ella responden la persecución contra el compañero Néstor Segovia y otros luchadores del Subte; la doble persecución penal a la que se pretende someter a los docentes de Ademys por los jueces de Macri en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; la promoción de causas penales y civiles contra los militantes de Gualguaychú para presionarlos a levantar el corte del puente; el proceso al que se encuentran sometidos los trabajadores del Hospital Francés y las persecuciones a los compañeros Fernando Esteche

y Martino, entre muchos otros.

Las acusaciones contra los compañeros son siempre las mismas, supuestas amenazas, daños, coacciones, resistencias a la autoridad, cortes de rutas o calles —como si ello fuera un delito—, con todas esas figuras penales se pretende ocultar que estamos en presencia de protestas sociales que no son otra cosa que expresiones concretas del conflicto social que genera la aplicación de políticas y planes económicos profundamente antipopulares y antiobreros al servicio de los grandes monopolios económicos y grupos concretados del poder.

Paralelamente a esta represión, en el marco de lo que puede denominarse política de seguridad, sigue imperando la pena de muerte aplicada, por los mecanismos ya conocidos del "gatillo fácil", la "ley de la

Viernes 23 de julio – 17 horas

Marcha de Congreso a Plaza de Mayo

No a la criminalización de la protesta

- Libertad a los presos políticos
 - Cierre de las causas y anulación de las condenas
 - Basta de represión, torturas y asesinatos a los jóvenes en los barrios
- Encuentro Memoria Verdad y Justicia**

Todos por el desprocesamiento de Néstor Segovia

Carolina Dome

Como informamos en números anteriores, la cámara de apelaciones en lo criminal y correccional a través del juez Cubas resolvió dictar el procesamiento del compañero Segovia. Por un lado, se lo absolvió de la causa "entorpecimiento del transporte público" que compartía con otros delegados imputados; pero se avanzó con un proceso judicial sobre otras causas contra él. Una vez más los trabajadores enfrentan el intento de criminalizar la protesta.

El lunes 5 de julio notificaron a Segovia su futuro Juicio Oral, el cual se realizará en el tribunal Oral y Correccional Número 16, ubicado en la calle Lavalle 1171, con fecha y horario a confirmar. Los Jueces a cargo serán la Dra. Bertola —presidenta del tribunal— y los doctores Rofrano Jorge y Larrain Fernando. Según se estima el juicio se puede estar convocando para el mes de agosto, mientras esta semana los abogados defensores

de Néstor, Marcelo Parrilli y Carlos Lucero Paz estarán entregando las pruebas a favor de Segovia.

Desde ya, creemos que es más que importante prepararnos activamente para esta pelea. Porque lo que buscan no es más que atacar a los trabajadores del subte que luchan por un nuevo gremio y a todos los trabajadores que se organizan por sus propios medios. Como dijo Segovia: "Las medidas que tomamos, son colectivas. Los trabajadores aprendimos a organizarnos. Decidimos de conjunto y lo llevamos adelante. Pero la empresa, a través de la justicia, intenta desarmar este proceso apuntando sobre mi persona. No podemos dejar de denunciar que tratan de criminalizar la protesta, queriendo asustar a los trabajadores. Es un claro hecho de persecución y el subte no se va a quedar callado."

Lo cierto es que la reacción de los trabajadores no se hizo esperar, y la bronca comenzó a moverse desde abajo: hay difusiones recorriendo el subte, afiches, volantes, etc. Real-



mente estamos llevando adelante una fuerte campaña por el desprocesamiento. Los trabajadores están organizando iniciativas, y están listos para movilizarse ante cada nueva audiencia.

Desde el MST, seguimos desarrollando la campaña nacional de juntada de firmas de dirigentes sindicales, políticos y de movimientos sociales, legisladores, protagonistas de las luchas, agentes de derechos humanos, y de todos aquellos que le han dicho SI al desprocesamiento del compañero Segovia.

de la protesta



Marcha contra el "gatillo fácil" en Río Negro

fuga" o los falsos enfrentamientos, todos ellos casos de verdaderos fusilamientos que, como dijimos, significan en la práctica, la vigencia de la pena de muerte aunque la misma este legalmente prohibida por todas nuestras leyes y los tratados internacionales en materia de derechos humanos incorporados a la Constitución. El último de estos casos ha sido el de los tres chicos de Bariloche asesinados por la policía de Río Negro, el primero de ellos, el de Diego Bonefoi, en un claro ejemplo de "gatillo fácil" y los dos restantes, muertos durante la represión de las marchas en protesta por el asesinato de Bonefoi.

De esta manera, el gobierno de los Kirchner, que pretende mostrarse como un ejemplo de respeto a los derechos humanos, es hoy el que más perseguidos sociales, sin-

dicales y políticos ha tenido desde la caída de la dictadura militar en 1983.

Por todo esto es necesario mantener la denuncia contra el gobierno de Cristina Kirchner en este terreno, señalando estas concretas y actuales violaciones a los derechos humanos y continuar la movilización y la lucha por el cierre de todas estas causas el desprocesamiento de todos los luchadores y la libertad de los compañeros detenidos.

Un capítulo importante de esta pelea esta dado por la marcha que se prepara para el 23 de julio desde el Congreso a Plaza de Mayo reclamando estos puntos así como la sanción de un proyecto de ley para prohibir específicamente la criminalización de las protestas sociales, sindicales y políticas.

Tucumán contra los genocidas

Un gran paso adelante

Lita Alberstein

El 8 de julio, luego de 5 meses de un histórico juicio, se leyó la sentencia a los genocidas: Luciano Benjamín Menéndez (recibió su cuarta condena a perpetua), Roberto Heriberto Alborno, ex jefe de Inteligencia de la Policía (prisión perpetua) y a los hermanos Luis y Carlos de Cándido (18 años y 3 años respectivamente).

Ante el anuncio del Tribunal Federal Oral de la condena a cárcel común al Tuerto Alborno, policía clave de la represión desde el Tucumano, el grito de alegría recorrió la sala y las calles donde militantes de derechos humanos y de partidos de izquierda esperaban ansiosamente el veredicto. Una delegación de autoconvocados de la salud, del Hospital de Niños, también estuvo presente.

Este es el segundo proceso a genocidas en Tucumán. El primero condenó a Menéndez y Bussi a prisión perpetua, pero el arresto domiciliario les permitió mantener privilegios.

Al iniciarse este juicio, a 7 asesinados acusados, entre los cuales estaban altos mandos de la policía de Tucumán, generó gran expectativa en demostrar la cadena de impunidad que fue el terrorismo de estado y si esta vez el Tribunal aplicaba la única condena que merecen estos monstruos: la cárcel común y perpetua.

Bussi pretendió dilatar e im-

pedir su enjuiciamiento por razones de salud, por lo que terminó siendo separado del proceso. A Zimmermann y a Cattáneo, les llegó el punto final biológico, murieron durante el juicio.

Alborno y Luis de Cándido salieron esposados y fueron alojados en la cárcel de Villa Urquiza.

Las declaraciones desgarrantes de los sobrevivientes, testigos, y de los mismos acusados, demostraron claramente que, por órdenes del gobierno de Isabel Perón se decretó el siniestro Operativo Independencia. El campo de concentración (ex Jefatura) funcionó desde el 75 hasta el 77, fecha de su desmantelamiento. Fue un centro de torturas aberrantes, en el que los detenidos que sobrevivían eran trasladados al campo de exterminio Arsenal Miguel de Azcuénaga.

Isabel Perón, que no fue extraditada, y Antonio Cafiero, citado a declarar, fueron algunos de los que están implicados en el Operativo Independencia de Tucumán, antesala del infierno que fue la dictadura.

Trascendentes pruebas presentó Juan Carlos Clemente, quien fue policía de inteligencia, y que dijo haber sido militante detenido, que guardó durante 34 años, importantísimas pruebas, las primeras presentadas en un juicio, de las listas negras de 293 detenidos desaparecidos, de sus condiciones de detención, y de su destino de muerte. Escalofriantes páginas donde están los informes obtenidos en las sesiones de tortura.

Entre los 12 abogados querrelantes, queremos destacar a la doctora Laura Figueroa, abogada de larga e importante trayectoria



Movilización ante los juicios en Tucumán

en los derechos humanos, ex militante del Partido Socialista de los Trabajadores y el MAS (antecesores de nuestro partido), que hizo un alegato político sobre las causas del golpe, dónde relacionó el modelo argelino como escuela de los genocidas argentinos. Acompañando su emocionante exposición, nos encontramos con compañeros del PST, que conmovidos, recordamos nuestra trayectoria contra la triple A, la dictadura y todos los gobiernos que defienden la impunidad.

El MST, participó en innumerables jornadas del juicio, llevando la lucha contra la impunidad a las facultades, hospitales, y barrios. Vilma Ripoll, estuvo presente en la audiencia, cuando se leyó la sentencia.

En Córdoba, se inició el juicio a Videla, Menéndez y 29 militares y policías acusados por 30 asesinatos de presos políticos alojados en la Unidad Penitenciaria 1 de Córdoba. Una vez más el horror, la muerte y el terrorismo de estado, fue reivindicado por Videla, al iniciarse el juicio. Mientras tanto, seguimos movilizados por el castigo a todos los asesinos.

Bariloche

Ataque al MST

Fernanda Martinelli

El jueves 8 por la mañana allanaron la casa del compañero Marcos Huefchullán y se lo llevaron detenido. Marcos es militante del MST desde los 14 años, es un joven trabajador que ha tenido participación durante los hechos de los últimos días, vinculados al asesinato de los 3 jóvenes de nuestra ciudad.

El intento es involucrarlo en una causa de robo que sucedió hace más de 6 meses. Quieren desacreditar el mensaje y las denuncias contra la pobreza y el gatillo fácil que el compañero, al igual que todos los integrantes del MST y de la Multisectorial, venimos realizando.

El operativo fue como en la

época de la dictadura, 12 personas de civil irrumpieron en el domicilio de Marcos, donde vive con su familia, todos trabajadores, le dieron vuelta la casa y lo detuvieron, llevándolo en un auto civil a una dependencia (que no es un lugar de detención) donde le realizaron un interrogatorio vinculado a su militancia y no al robo que le intentan endilgar. Todo esto fue denunciado el mismo día en la fiscalía, por persecución ideológica y abuso policial. El juez dice que esa no fue su orden, con lo cual deberíamos suponer que la policía en esta ciudad es autónoma y hace lo que quiere con total impunidad.



Conferencia de prensa en Bariloche

La abogada es Marina Shifrin. El próximo 28, fecha en que van a someter a Marcos a una rueda de reconocimiento, vamos a movilizarnos para acompañarlo, con la Multisectorial y la participación de la Correpí. Desde el MST vamos a movilizarnos en defensa de nuestro compañero con el apoyo de Vilma Ripoll y Marcelo Parrilli como abogado.

Libertad para el compañero Marcos Huefchullán

El 12 de julio convocamos a una Conferencia de Prensa junto a la Multisectorial. En la misma, que se realizó en la sede del edificio municipal, denunciamos la detención de Marcos con una causa inventada y un operativo policial propio de la dictadura militar. La policía actúa con impunidad para aplicar el gatillo fácil y para detener a jóvenes luchadores, todo bajo el paraguas de los políticos de turno. El ataque se da en el marco de los excesos policiales y amenazas a otros militantes de organizaciones sociales que se repitieron en las últimas semanas.

La maldita policía

Justicia para Checho

El día 3 de junio en el Barrio las Flores del Partido de Moreno asesinaron a Sergio Ángel Ignacio Casal ("Checho", de 16 años) estudiante del Mariano Moreno. Cuando volvía con su padre de jugar al fútbol, le pidió permiso para tomar una gaseosa con sus amigos. Poco más tarde apareció muerto.

El sargento de la policía federal dijo que intentaron robarle y que disparó en defensa propia. Lo que nadie entiende es cómo disparó en defensa propia si Checho fue asesinado por la espalda: un tiro en el glúteo y otro en la nuca.

Los familiares, y fundamentalmente los amigos de Checho, se organizaron rápidamente y el lunes 7 cortaron la Ruta 23. Cientos de jóvenes y vecinos se acercaron al corte y se sumaron al reclamo por justicia. A raíz del corte se ha destapado otro caso más de "gatillo fácil". Con la complicidad del Gobierno y la justicia, los asesinos están en libertad.

Pero allí están firmes los familiares, vecinos y amigos, y nosotros también haciendo el aguante a la familia, para que, como dijo el hermano de Checho, "otra familia no sufra lo mismo, para que ninguna persona se crea con el derecho a decidir quién vive y quién muere".

Los familiares, amigos y compañeros del colegio de Checho vienen haciendo una intensa campaña de difusión y marchas, a la que nos sumamos los jóvenes del MST. Y junto a docentes y estudiantes de diferentes escuelas y profesados nos reunimos para concretar una coordinación que alcance a todos los barrios e instituciones educativas. El jueves de esta semana volveremos a realizar una marcha reclamando justicia para Checho con la convicción de no parar hasta conseguirla.

Charla abierta para informarse y debatir sobre
GATILLO FACIL
HABLAN: VERONICA (Hermana de Sergio Casal)
PARRILLI (Abog. de CADHU y Diputado)
Sábado 17 a las 15 30 hs (Local ATE)
Pirovano 3165 a cuatro cuadras de est. Moreno

Jubilados

Por el 82% móvil real ya

Los Kirchner quieren manotear los fondos de la Anses para su caja política y para pagar la deuda externa. Por estas razones pusieron el grito en el cielo ante el planteo insuficiente de sectores de la oposición de aumentar la jubilación mínima de 895 a 1.230 pesos, cifra equivalente al 82% del salario mínimo. Nosotros estamos a favor de impulsar la movilización por un 82% móvil real para las jubilaciones, en la misma categoría que el trabajador activo.



Rubén Tzanoff

Cristina dice que en la Argentina no hay ajuste. Es un verso monumental. Hay ajuste inflacionario, que achica el bolsillo del pueblo trabajador. Y hay ajuste para los jubilados, a quienes no les quieren otorgar sus justos y postergados reclamos.

Es mentira que la crisis de la economía capitalista mundial no afecta al país. Ante ella, los Kirchner hacen lo mismo que los gobiernos europeos: ajustan. En España, Francia, Alemania, Italia, Gran Bretaña y otros países intentan liquidar viejas conquistas, elevar la edad jubilatoria, aumentar los años de aportes y reducir los pagos.

En nuestro país los K no necesitan subir la edad jubilatoria porque ellos mantienen lo que ya hizo Menem. Lo que sí hacen es sostener la injusticia de pagar haberes jubilatorios que están por debajo de la línea de pobreza. Son distintos ajustes pero con los mismos perjudicados: los de abajo. Con ajuste clásico o disfrazado, quieren que la crisis la paguemos los trabajadores y el pueblo

Ni nacional, ni popular ni progresista

Los voceros K no dejan lugar a dudas sobre sus intenciones. Diego Bossio, director ejecutivo de la Anses, dijo que no se puede aumentar porque "generalizar el cumplimiento de la sentencia Badaro implicaría para el sistema un costo de \$ 12.000 millones al año, en tanto que disponer que la jubilación mínima sea del 82% significaría una erogación adicional de \$ 22.400 millones" Boudou, ministro de Economía, sentenció que aumentar es «irresponsable» y «para la tribuna». Tomada, Ministro de Trabajo, afirmó: «Es irresponsable que se juegue con las expectativas de los jubilados para proponer supuestas soluciones que saben que no existen en el mundo por insostenibles». Para el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, aumentar es «demen-cial» porque no tienen la plata para pagar.

¿Qué hacen con los fondos de la Anses?

Cuando el gobierno reestatizó las jubilaciones, dijimos que se iban a gastar la plata de los jubilados, porque el cambio no incluía el control de los fondos por trabajadores y jubilados y porque se mantenía la edad jubilatoria y porque no se otorgaba el 82% móvil. Teníamos razón.

Condenan a los viejos a la pobreza porque quieren mantener los fondos de la Anses para sus gastos corrientes y para la deuda externa. «El Gobierno se financió, para sus gastos generales, con \$ 1223 millones que tomó del fondo de garantía del sistema jubilatorio que gestiona la Administración Nacional de la Seguridad Social (Anses). Lo hizo a través de dos emisiones de Letras del Tesoro por \$ 730 millones en un caso, con una tasa de interés del 11% anual, y por US\$ 125 millones, a un rendimiento del 4,5% anual.» (diario La Nación)

Muchas veces los Kirchner levantaron banderas propias de los jubilados, pero la negativa a darles el aumento que reclaman históricamente demuestra que sus posturas eran solamente más doble discurso. Desde el poder se llenan la boca diciendo que son un gobierno nacional y popular y hasta progre. La realidad los vuelve a desmentir. Son continuadores de la política de postergación de los jubilados llevada a cabo durante décadas.

La oposición quiere hacer pasar gato por liebre

El proyecto que impulsa la oposición es totalmente insuficiente y no implica lograr el verdadero 82% móvil que se necesita porque se refiere a la jubilación mínima y no se basa en la misma categoría que el trabajador activo.

Lo que está en el fondo de estos planteos parciales que el gobierno no quiere reconocer, es la disputa de cara a las elecciones presidenciales del 2011. Los que hoy «reclaman» desde alguna de las ramas que provienen originalmente del PJ y la UCR son los mismos que aplaudieron la liquidación del sistema de reparto e inventaron sus propias AFJP para hacer grandes negocios con fondos jubilatorios.

La alternancia bipartidista es la causante fundamental de la pobreza de los jubilados.

En cuanto a Proyecto Sur, Claudio Lozano presentó un proyecto distinto. Más allá de aspectos discutibles, plantea puntos correctos como el 82% móvil para todas las categorías y la reinstauración de los aportes patronales.

Un aumento más que justo

Se calcula que por los efectos de la inflación, el poder adquisitivo de muchos jubilados acumula en los últimos nueve años una pérdida del 40%. La inflación perjudicó a todos, pero en distintas magnitudes. «Los más perjudicados son quienes antes de la devaluación del peso se encontraban ganando más de \$ 1000, ya que durante casi cuatro años no hubo para ese grupo ninguna recomposición, por una decisión política que fue declarada inconstitucional por un fallo de la Corte Suprema de Justicia.»

Así, la política de los K de privilegiar un aumento parcial, sólo para la jubilación mínima, logró un achatamiento general de la pirámide de haberes, que se expresa en las 330.000 causas en trámite por no pagar lo que corresponde. Por ejemplo, «Suponiendo el caso de quien percibía \$ 1000 cobra ahora \$ 2115. Si consumía bienes y servicios por todo el monto, acceder a ellos ahora cuesta \$ 3500. Y así, el ingreso equivale al 60% del precio de lo que antes podía adquirirse. Otro caso: quien cobraba \$ 300 recibió un alza del 204%, con lo cual hoy cobra \$ 912, pero como lo que valía \$ 300 hoy vale \$ 1050, podría comprar un 14% menos.»

Estamos con los jubilados

Aunque el gobierno miente diciendo que no hay plata, tanta presión lo puede obligar a dar alguna migaja. Pero no está dispuesto ni siquiera a dar un aumento tan limitado como pide la oposición.

La oposición patronal plantea

un aumento insuficiente y no dice de dónde sacar los fondos para financiarlo. Eso es lo que sucede con el proyecto inicialmente presentado por la UCR y el PS, apoyado por la Coalición Cívica, el Peronismo Federal y el PRO. Aunque barajan distintas alternativas, ninguna representa una salida de fondo al problema de los jubilados.

Nosotros estamos por impulsar la más amplia y unitaria movilización por la anulación de la ley de movilidad del gobierno, por la implementación de una jubilación mínima que cubra el costo de la canasta familiar y un 82% móvil real, en la misma categoría que el trabajador activo para las jubilaciones. No es una tarea sólo de la clase pasiva. Incluye a la clase trabajadora. Los jubilados están sufriendo lo que nos va a tocar

a nosotros en unos años.

Al revés de lo que hacen Yasky y Moyano para apuntalar al gobierno, tenemos que tomar esta pelea todos juntos, los trabajadores activos y los jubilados. Se trata del presente de unos y del futuro de otros.

Y los fondos previsionales deben estar controlados por sus verdaderos dueños, por los únicos realmente interesados en que no se dilapiden, no se regalen a los empresarios amigos ni a los usureros extranjeros: los trabajadores, los jubilados y los pensionados.



Las jubilaciones en las provincias

Mariano Rosa

El desguace del Estado nacional en la década del '90 de la mano del menemismo, incluyó también, el desfinanciamiento de las cajas de previsión en las provincias. Se fue imponiendo la precarización laboral y salarial en el Estado y como consecuencia de lo cual se redujeron los ingresos por aportes patronales (de los municipios evasores y los estados provinciales) y de los trabajadores

(por cobrar casi todo su salario en negro). Esto sumado a la intervención de los gobiernos provinciales en la mayoría de las cajas de jubilación y su transferencia a la Nación, terminó de consumir el desfinanciamiento de las mismas. Se echó mano de la plata de los jubilados para gastos corrientes y esencialmente, para pagar deuda externa, subsidiar a capitalistas amigos y bancar clientelismo político.

Existen provincias donde todavía los trabajadores evitaron y vie-

nen resistiendo la liquidación de sus regímenes provisionales. Como el IPS en Buenos Aires, o las cajas de Entre Ríos y Santa Cruz, el pago chico de los K. El modelo para avanzar sobre los derechos jubilatorios es el mismo aplicado en todo el país: la «armonización» de los regímenes provinciales a la nueva ley nacional 24.241 lo cual implica imponer la movilidad trucha de los K y modificar la edad para jubilarse.

En esto, los K también expre-

san la continuidad profundizada del menemismo noventista.

Desde el MST-Nueva Izquierda defendemos el concepto de jubilación como salario diferido y combatimos la expresión capitalista de «subsidio a la vejez». Por eso, luchemos con la movilización por el 82 % móvil real ya y un salario acorde a la canasta familiar de cada región como piso y referencia para el cálculo del haber jubilatorio.

MST - Nueva Izquierda

Siempre junto a los jubilados y pensionados

Cada vez que el PJ y la UCR estuvieron en el poder, usaron a los jubilados como variable de ajuste. Durante décadas dejaron que la situación de los abuelos se fuera deteriorando más y más.

Menem, en aquel entonces apoyado por los K, inventó las AFJP, privatizando la jubilación. ¿Para quién fue el negocio? Para los patrones, los banqueros y la burocracia sindical que se lanzaron a crear Administradoras. ¿Qué resultó? Grandes fortunas para los empresarios y jubilaciones de miseria, con un sistema tan mal manejado que quedó al borde del abismo.

El Frente para la Victoria decidió volver las jubilaciones al sistema de reparto bajo el control de la Anses porque necesitaba mantener la Kaja llena para sus proyectos políticos y para pagar la deuda externa.

Antes el control de la plata lo tenían los patrones. Ahora el control lo tienen los Kirchner, que se aferran a él para mantener plata fresca en sus manos. Los que nunca tienen el control de los fondos son los jubilados y trabajadores. Ni el gobierno ni la oposición tienen una salida de fondo para sacar a los jubilados de la pobreza.

Desde el MST - Nueva Izquierda siempre estuvimos junto a los jubilados, en serio y no por cuestiones electorales ni conveniencia propia.

Apoyamos todas las movilizaciones desde la exigencia de 450 pesos. Hicimos una gran campaña nacional de afiches, pintadas y acciones contra la jubilación privada a favor de seguir en la estatal. Siempre levantamos la necesidad de pagar el 82% móvil real, en la misma categoría que el trabajador activo, para todos los jubilados. Siempre



Facsímiles de las tapas de *Semana Socialista* N° 37 y *Alternativa Socialista* N° 360 y N° 487.

Tucumán

Un 9 de julio con los autoconvocados de la salud

El 9 de julio pasado se festejaron 194 años de nuestra primera independencia. En Tucumán hubo dos conmemoraciones: una del gobierno y otra del Movimiento Autoconvocados de la Salud.



Lita Alberstein

La celebración del gobierno fue costosa, gastando millones cuando a los jubilados les niegan el 82%, vallando toda la ciudad e intentando apropiarse de esta fecha. La organizaron el gobernador Alperovich, candidateable a vicepresidente, la presidenta Kristina y su comitiva de 70 funcionarios que desembarcaron en 3 aviones.

La otra conmemoración del Día de la Independencia, que empezó el jueves 8, la realizó el Movimiento Autoconvocados de la Salud y contó con el apoyo de la Intersectorial. En este acto se reflejó el verdadero Tucumán, el que no se mostró en el desfile del gobierno, el Tucumán de la desnutrición, del paco, de la impunidad, de la desocupación, y de los niños con bronquiolitis, que se internan en los pasillos como lo denunciaron los trabajadores del Hospital de Niños. Una vez más los autoconvocados demostraron su poder de convocatoria, al canalizar los reclamos y la bronca del pueblo tucumano.

El acto se inició con la lectura por parte de la Dra. Estela Di Cola del documento fundacional de la

Intersectorial y continuó con el discurso de la Dra. Adriana Bueno, se proyectaron diversos videos de las agrupaciones que vienen acompañando a los autoconvocados, actuaron algunos números artísticos y se realizó la vigilia hasta las 24 horas momento emocionante en que se cantó el himno e izaron la bandera representando a las luchas más trascendentes de la provincia, los compañeros Dr. Ángel "Chichi" González, el Dr. Miguel Leguizamón, pediatras de importante trayectoria, y Francisco Toledo de los jubilados de la Plaza.

Participaron los partidos y organizaciones que integramos la intersectorial además del MST y el Teresa Vive, la CCC, UCR, PS, DC, peronistas disidentes, agrupaciones estudiantiles, Comisión de Padres, de medio ambiente, etc. Algunos representantes de la vieja política, ahora que se largó la campaña electoral, también aparecieron, buscando lavarse la cara.

El 9 continuaron las acciones votadas por la Interhospitalaria, con un importante acto en la Casa Histórica.

La lucha continúa

El plan de lucha continúa y se profundiza, por eso se resolvió hacer paro de 3 horas por día, hasta que se les levante los sumarios que impusieron a 5 importantes médicos del Hospital de Niños: Dres. Julián Nassif, Chichi González, Guillermo Ramacciotti, Miguel



Autoconvocados entrando a la Plaza San Martín

Leguizamón y Luis Pasteris. Todos los que conformamos la Intersectorial deben pronunciarse y organizar una campaña hasta que se anule el sumario. ¡Si tocan a uno tocan a todos!

Y al cumplirse el primer aniversario de la muerte de las enfermeras Norma Aquino y Débora Molina muertas por la Gripe A, hecho detonante de la generalización del conflicto, se prepara una gran cara-

vana y movilización para el 23 de Julio a la noche.

Mientras tanto el ministro de Salud de la Nación, el tucumano Manzur, dijo que los autoconvocados están fuera de la ley.

En realidad, el que está fuera de la ley es su discípulo el ministro de Salud Provincial Dr. Yedlin, quien tendría que estar preso por corrupto, ante los negociados que hizo con cursos truchos para odontólogos. Parece tener amnesia ya que tres ministros firmaron con los autoconvocados un acta acuerdo, dónde se los reconoce como legítimos representantes de los trabajadores de la salud.

Los festejos por el Día de la Independencia terminaron en Tucumán, pero la lucha de los autoconvocados continúa y continuará hasta que consigan un aumento salarial y un verdadero aumento del presupuesto de salud pública.

Importante visita de Vilma a Tucumán

En solidaridad con los autoconvocados de la salud, Vilma participó de diversas actividades: visitó el Hospital de Niños el miércoles 7 y luego realizó una charla debate en la Facultad de Derecho junto a Lita Alberstein. Contó con la participación de dirigentes autoconvocados, el Secretario General de la CTA Salvador Agliano, Jubilados de la Plaza, estudiantes, docentes, compañeros del Teresa Vive, etc. Fue un cálido debate

sobre la crisis del país, la 2º Independencia y la necesidad de una alternativa política, las luchas, la formación de nuevos sindicatos, entre otros temas.

El jueves 8 a la mañana, estuvo en la audiencia del juicio oral a los genocidas, donde fue entrevistada por diversos medios locales y nacionales en su permanencia. A la noche participó del acto en apoyo a los autoconvocados que organizaron junto a la Intersectorial.



El conflicto telefónico

ALTERNATIVA TELEFONICA

Ya pasó un mes desde que se iniciaron las paritarias en el gremio telefónico, con la particularidad de que para la discusión salarial de este año se unificaron los 4 gremios que representan a todos los trabajadores del país. En un plenario de delegados ganó la postura de la burocracia de salir por el 35% de la masa salarial, para todos los cuadros por igual y una duración de 6 meses. Las medidas se iniciaron con un estado de alerta y movilización y se fue profundizando con un quite de colaboración, un paro de 24 horas y otro de 48. Con un alto acatamiento por parte los compañeros y los encargados (supervisores), llegando a un 95% en todo el país. Mientras tanto las reuniones con las empresas pasaban de cuarto

intermedio a cuarto intermedio eternos. Ni Telefónica ni Telecom se acercaron al 35%. Por esto es que se esperaba la profundización de las medidas con el paro de 72 horas y una movilización nacional. Cosa que no ocurrió porque los gremios siguieron negociando y manteniendo solamente el quite de colaboración. Hasta que el miércoles 7 se firmó un preacuerdo con Telecom por un 32,5% con una duración de 1 año y en 3 cuotas. \$ 900 en julio, \$ 150 en noviembre y \$ 200 en febrero, más \$5 pesos en enero para la antigüedad. En limpio, es un aumento del 24% durante este año y recién en febrero se concreta el 32%, cuando en el país sigue la escalada inflacionaria.

Este preacuerdo viene siendo repudiado y rechazado por los telefónicos en distintos edificios, donde se cuestionan los métodos burocráticos alejados de las bases,

llevando una negociación paritaria a puerta cerrada donde ningún telefónico jamás tuvo acceso a la información. Donde no se llamó hasta ahora ningún plenario de delegados para evaluar las negociaciones, ni para ver como se profundizaban las mismas. Tampoco se hicieron presentes en las asambleas por edificios que se realizaban a diario. Por ejemplo, el jueves 8 Telefónica firmó un acta en donde se comprometió a firmar el preacuerdo el lunes 12, los sindicatos decidieron suspender las medidas y que el sábado se hicieran horas extras, tanto en Teco como en Tasa. Con el agravante de suspender las medidas sin tener firmado un preacuerdo, sin consultar con los delegados, sólo hicieron una reunión de la lista oficialista, y por medio de mensaje de texto comunicaron lo resuelto. Recién hoy se acaba de firmar el preacuerdo con Telefónica, que es



similar al firmado con Teco. Pero con la incorporación al sueldo básico de las sumas remunerativas de este acuerdo, en marzo y octubre del 2011. Estas burocracias disfrazadas de democráticas demostraron que no sirven para enfrentar a las empresas. Representan lo viejo, son aliadas de las telefónicas y del gobierno K. por ejemplo entre los paritarios están Osvaldo Iadorola de la CGT y Claudio Marín de la CTA son parte de esta alianza que va encontra

de los intereses de los telefónicos. Por esto es que llamamos, junto a los mandatos de muchas asambleas, a que se convoque al plenario de delegados con mandato y la asamblea general para decidir entre todos. Nosotros desde Alternativa Telefónica junto a las listas opositoras llamamos a rechazar este preacuerdo y proponemos no bajarse del 35% con una duración de 6 meses. La discusión sigue abierta.



Ferrovianos- Línea Mitre

Frente de Unidad Violeta-Bordó



Claudio Carreño dirigente de la Lista Violeta-FFCC Mitre

Este año se realizarán las elecciones para delegados en varias líneas, entre ellas la ex Mitre (TBA). Los ferroviarios sacamos conclusiones que nos llevaron a unificar la oposición.

Después de varias reuniones se formó el Frente de Unidad Violeta-Bordó. Un Frente que nos tiene que servir a los trabajadores para enfrentar el bloque que existe entre la empresa TBA y la burocracia de la Lista Verde de José Pedraza. Esta unidad no asegura un triunfo electoral, tampoco podemos afirmar que sea definitiva. Lo que si está claro es que nos fortalece de cara a esta batalla, como así también fortalece a un sector de compañeros de base y de vanguardia que seguramente nos ayudarán en esta pelea. En estas líneas contamos estos primeros pasos.

TBA cada vez más rica, ferrocarriles cada vez más pobres

Hace un año y medio que la ex línea Mitre tiene delegados que

responden a la patronal y a la burocracia de la Lista Verde. La empresa TBA sólo busca hacer negocios con el Estado de la mano de los subsidios millonarios que recibe año a año, sin importarle las condiciones del servicio ni sus trabajadores. Como consecuencia tenemos una empresa cada vez más rica y un ferrocarril cada vez más pobre. Frente a esta situación la burocracia de la Verde actúa de nexo con el gobierno de los K, favoreciendo a la empresa y a cambio de algunas prebendas que maneja de forma clientelar.

Como contracara las condiciones de trabajo y el servicio ferroviario se deterioran día a día. Por ejemplo, faltan repuestos y herramientas para todas las áreas; a la vez nuestro último convenio es del año 2005 y mientras tanto se adjuntaron actas para favorecer a algunos sectores como parte de la política clientelar de la Verde. Los ingresos de personal son manejados por la burocracia y la patronal, la gran mayoría ingresa

a Control de Evasión para asegurar mayor recaudación a la empresa, mientras faltan trabajadores en áreas fundamentales como talleres y galpones.

Para cambiar, unidad de la oposición

Después de dos años de delegados y directivos Verdes, queda claro que la única posibilidad de cambiar esta situación es de la mano de la unidad de todos los trabajadores que realmente nos interesa que el ferrocarril sea un servicio para todos los usuarios y un lugar de trabajo digno para todos los trabajadores. Por esta razón creemos que es un paso adelante el Frente de Unidad Violeta-Bordó, que desde hace tiempo venimos proponiendo. Desde nuestra agrupación "Ferroviarios por el Cambio" y la lista Violeta, siempre le planteamos a la Bordó que era necesaria la unidad de la oposición. Lamentablemente, los compañeros la rechazaron en el año 2008 y la conse-

cuencia fue el triunfo de la Verde. Ahora, y luego de varias reuniones, se conformó el Frente de Unidad. Que no pretende ocultar nuestras diferencias sino poner por delante los puntos que nos unen para derrotar a TBA y a la Verde de Pedraza.

Un programa para empezar a avanzar

Al servicio del cambio, conformamos el Frente con un programa que recoge las principales demandas de los trabajadores y que plantea la democracia sindical como el método para conseguirlas. Donde sea la base la que decida y los representantes los que acaten los mandatos de las asambleas.

Algunos puntos importantes son: Actualización ya del convenio, 6 horas de trabajo para todos, igualdad de condiciones para los ingresos y bolsa de trabajo. Basta de robo al salario: abajo el impuesto a las ganancias, 82 % móvil para todos los jubilados ferroviarios. Directivos por línea, delegados por sector, no a la lista sábana. Por un sindicato al servicio de los trabajadores y un ferrocarril al servicio del pueblo

En base a estos puntos y llevando el debate y la lucha por los mismos a todos los sectores del ferrocarril, desde el Frente de Unidad Violeta-Bordó salimos a enfrentar a la burocracia de la Verde y a su pacto con TBA.

Hospital Italiano

Asamblea, plan de lucha y elecciones



Omar Romero y César Latorre

En la segunda asamblea general los trabajadores del Hospital habíamos votado que si no había una propuesta concreta por parte de la patronal la tercer asamblea propondría un plan de lucha.

Por supuesto, la patronal especulando que nos dividamos por la disputa electoral nuevamente dilató la respuesta concreta a nuestro pedido de aumento interno por fuera de

la paritaria. Pero desde la conducción Bordó demostramos estar a la altura de las circunstancias. Supimos articular la más amplia unidad para la lucha salarial, más allá de las diferencias que tenemos y la convocatoria a elecciones, por parte de la Celeste y Blanca, en medio de la pelea salarial.

Como resultado logramos otra importante asamblea general, realizada el 8 de Julio, en la que se votó masivamente un quíte de colaboración para los días martes 13 y miércoles 14 de Julio como

primer paso del plan de lucha y una nueva asamblea para evaluar los pasos a seguir para el día miércoles 21. Es la primera vez que después de muchos años se vota realizar una medida como esta.

Finalmente, el jueves 15 de julio son las elecciones de delegados generales y de sectores del Hospital. Tenemos el desafío de aprovechar esta elección para reflejar el crecimiento de la Agrupación Bordó fortaleciendo el cuerpo de delegados y ratificando la conducción.

¡No al Vial Costero, no a la represión!

Germán Gómez

El viernes 2 de julio, alrededor de 1.500 vecinos, acompañados por nuestra compañera Vilma Ripoll, marchamos repudiando una vez más, el Vial Costero. Pero en esta ocasión denunciando también la violenta y cobarde represión por parte de la policía a los vecinos que pacíficamente estaban defendiendo la costa.

El lunes previo, alrededor de 40 vecinos que estaban cuidando la zona conocida como "bosquecito", para evitar el avance de las topadoras, fueron desalojados por la policía en forma violenta, dejando a varios vecinos heridos con balas de plomo que la policía disparó hacia el piso generando esquilas, pudiendo haber provocado consecuencias aún mayores.

Esta actitud criminal por parte del municipio no es nueva, pero está tomando tintes mafiosos cada vez más claros. El intendente García está utilizando la represión directa a vecinos pacíficos, en favor de obras privadas que perjudican a toda la población y beneficia a una empresa privada (Ribera Desarrollo S.A. de Carlos de Narváez, hermano de Francisco) que quiere convertir la costa del río en un emprendimiento similar a Puerto Madero, exclusivo para unos pocos.

Desoyendo las recomendaciones del Defensor del Pue-



blo, que sugirió detener las obras hasta hacer estudios de impacto ambiental, y omitiendo la propuesta de varios concejales de hacer un plebiscito para que los vecinos decidan, García utiliza la violencia y su mayoría en el Concejo Deliberante, en complicidad con el bloque de UNION-PRO.

Por todo esto, el 2 de julio marchamos cientos de vecinos para demostrarle al municipio que cada vez somos más los que nos oponemos al negocio de unos pocos en detrimento de la mayoría, recorriendo la avenida Maipú, pasando por los dos puntos principales de responsabilidad, la Municipalidad de Vicente López y la Quinta de Olivos, donde reside la presidenta que financia toda esta obra, apañando a los empresarios y políticos corruptos y mafiosos como García.

Desde el MST, llamamos a todos los vecinos a sumarse, como lo vienen haciendo cada vez más, a la lucha contra el Vial Costero y le seguimos diciendo NO al proyecto. Basta de destruir el patrimonio de todos para el negocio de unos pocos. Fuera García y sus patotas.

Actividades del MST

● Presidente Derqui



Compañeros del Teresa Vive en el comedor de Derqui festejaron el cobro del plan Argentina Trabaja. Participó Gustavo Giménez.

● Jujuy



El 9 de Julio, el MST jujeño realizó una marcha y acto por el Día de la Independencia. Estuvo Vilma Ripoll.

● Olavarría



El MST reclama por la garrafa social. Foto de una pancarta colocada en una sesión del Consejo Deliberante.

● Pergamino

El 9 de julio, en el Sindicato de Canillitas, tuvo lugar una exitosa charla sobre «Dependencia e Independencia» con más de 50 personas. Compartieron el panel referentes del MST, Proyecto Sur, el PO y un independiente de izquierda. Entre los presentes, estuvo la concejal socialista Analía Barrera.

**A 70 años del
asesinato
de León Trotsky
(1940-2010)**

La vigencia del socialismo

Con este primer artículo que presentamos a los lectores de Alternativa Socialista, iniciamos un ciclo homenaje al gran revolucionario ruso al cumplirse 70 años de su asesinato a manos de un sicario a sueldo del estalinismo. El sentido de estas notas es el de revisar respetuosamente y críticamente, la trayectoria y principales enseñanzas de uno de los máximos dirigentes junto a Lenin de la más extraordinaria revolución obrera de la historia: la toma del poder por los bolcheviques en 1917 en Rusia. Aspiramos a aportar a la militancia obrera, estudiantil y popular, una visión resumida, pero profunda del enorme legado del todavía hoy vigente pensamiento y acción de Trotsky.

Eduardo Martínez

“Fui revolucionario durante mis cuarenta y tres años de vida conciente y durante cuarenta y dos luché bajo las banderas del marxismo”. Esta frase, perteneciente a su testamento resume sin duda el compromiso de Trotsky con la causa de los trabajadores, por un mundo sin opresión ni explotación. Efectivamente, Lev Davidovich Bronstein se incorporó siendo muy joven a la lucha contra el capitalismo. Siendo casi un adolescente conoció por primera vez la cárcel y el destierro en Siberia, de donde logra fugarse y llegar a Londres. Allí conoce a Lenin y a los principales dirigentes del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR). Es en ese momento que empezará a utilizar el seudónimo de Trotsky, nombre de uno de sus carceleros en Siberia.

En el año 1903, en el marco del II Congreso del POSDR realizado en Londres se produce la ruptura entre bolcheviques (mayoría) y mencheviques (minoría). Trotsky se opone a la concepción leninista de un partido centralizado y conspirativo que se convertiría en la marca de fábrica del Partido Bolchevique. Permanece durante algunos meses con los mencheviques pero luego rompe con ellos y se mantiene al margen de ambas fracciones hasta 1917.

Revolución Permanente versus Revolución por Etapas

En esos años, Rusia atravesaba importantes convulsiones, agravadas por la derrota en la guerra con Japón (1905) que había aumentado la miseria y las penurias de las masas. La Revolución se aproximaba, y entre los socialistas rusos aparecían profundas diferencias.

Tradicionalmente estos marxistas habían considerado que la revolución rusa sería una revolución burguesa. Por ser Rusia un país atrasado las tareas fundamentales a resolver por esta revolución parecían similares a las de

las grandes revoluciones burguesas democráticas de los siglos XVIII y XIX como la inglesa, la francesa o la americana: derrocar el absolutismo; conquistar las libertades y una constitución; liberar los campesinos de los resabios semif feudales; crear un mercado nacional unificado para asegurar el rápido desarrollo del capitalismo industrial, indispensable para preparar la victoria de una revolución socialista futura. De ello se desprendía una política de alianzas entre la burguesía liberal y el movimiento obrero, donde éste sólo debía luchar por objetivos inmediatos (jornada de ocho horas, libertad de organización y de huelga, etc.), y presionar a la burguesía para que completara lo más rápidamente posible la obra de “su” revolución. Esta era la concepción de los mencheviques, y la razón de la ruptura de Trotsky con ellos. Lenin rechazó esto. Recordó el análisis de Marx de que cuando el proletariado aparece en la escena política, la burguesía por temor a una revolución obrera se desliza hacia el campo de la contrarrevolución. Siguió sosteniendo el análisis de las tareas históricas de la revolución rusa, tales como las habían formulado los marxistas rusos. Pero dedujo del carácter contrarrevolucionario de la burguesía la imposibilidad de realizar estas tareas mediante una alianza entre la burguesía y el proletariado. Sustituyó esta idea por la de una alianza entre el proletariado y el campesinado. Para Lenin esta “dictadura democrática de los obreros y campesinos” se daría sobre la base de una economía todavía capitalista y en el marco de un Estado todavía burgués.

Pero añadía que esto sólo podía lograrse con un partido disciplinado y compuesto por militantes como el bolchevique. Este fue sin duda su monumental aporte. Trotsky se opuso a esta concepción: señaló la incapacidad del campesinado para constituirse en una fuerza política autónoma, ya que este acepta siempre, en último análisis, la dirección burguesa o la dirección proletaria. Por lo tanto, la suerte de la revolución depende de la capacidad los obreros para hacerse con la hegemonía política en el seno del movimiento campesino, estableciendo la alianza entre obreros y campesinos bajo su dirección. En otras palabras: la revolución rusa sólo podía triunfar y realizar sus tareas revolucionarias si los trabajadores conquistaban el poder político y establecían un Estado obrero, apoyándose en su alianza con el campesinado trabajador. La teoría de la revolución permanente proclama por tanto que, debido a vínculos que atan a la burguesía llamada “nacional” o “liberal” en los países subdesarrollados al imperialismo extranjero por una parte, y a las antiguas clases poseedoras por la otra, las tareas de la revolución democrático-burguesa (revolución agraria, inde-

pendencia nacional, libertades democráticas, unidad nacional) sólo pueden realizarse mediante la instauración de un gobierno de los trabajadores, apoyado en el campesinado trabajador. Pero Trotsky no le daba mayor importancia al problema de la construcción del partido que pudiera dirigir a las masas a la revolución, y confiaba en una pronta unificación de los bolcheviques y los mencheviques.

El Partido de Lenin y Trotsky

Habrán de pasar catorce años de lucha fraccional, de acercamientos y distancias para que Trotsky cambie su posición. Dos revoluciones serán necesarias para que Trotsky saque la conclusión de que sin el Partido, la insurrección espontánea de las masas jamás podría tomar el poder. Una nueva Revolución estalla en Rusia en febrero de 1917 y en abril, Lenin, tras su llegada del exilio, hace pública su posición a favor de una República de soviets de diputados obreros, campesinos y labradores en todo el país, de abajo hacia arriba. Tal planteo, ex-

puesto en sus célebres Tesis de Abril se correspondía íntegramente con la teoría de la revolución permanente de Trotsky.

Trotsky mantiene poco tiempo después una entrevista con Lenin, a quien manifiesta su renuncia a lograr una unión entre mencheviques y bolcheviques. Sin embargo Trotsky no ingresa automáticamente en el Partido sino que funda la interdistrital de Petrogrado, junto a varios líderes de la época, como Joffe, Riazanov, Lunacharsky, Pokrovsky, quienes no integraban a grupos bolcheviques ni mencheviques. Pero esta

Trotsky, presidente del Soviet de Petrogrado

Eduardo Malach

El 22 de enero de 1905 una marcha pacífica de obreros y sectores populares es reprimida con las armas de las tropas cosacas del Zar, estalla así el “Domingo rojo”. En octubre estallan las huelgas y el 26 de ese mismo mes se constituye el primer soviets de la historia, elegido por doscientos mil obreros. El día 30 el Zar a través de un manifiesto promete libertades civiles. Trotsky, dirigiéndose a la muchedumbre, rasga el manifiesto como “un papel pringoso”. Ese mismo día es nombrado parte del comité ejecutivo del Soviet. La gran experiencia del soviets de 1905 terminó abruptamente el 16 de diciembre del mismo año cuando la policía irrumpió en una sesión del Soviet presidida

por Trotsky y detuvo a todos sus integrantes.

Doce años después, en marzo de 1917, la revolución vuelve a estallar y resurgen los soviets. La posición de Trotsky sobre estos consejos o asambleas siempre fue clara. No en vano al arribar a Petrogrado después de años de exilio exclamó: “¡Todo el poder a los soviets!”

En virtud de su prestigio como presidente del primer soviets, Trotsky fue elegido como miembro del Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado. El 16 de junio se celebró el I Congreso Panruso Soviético de los consejos de soldados y obreros. En el los bolcheviques y Trotsky exigieron la toma del poder a la mayoría socialista conciliadora. El 6 de octubre, ya con los bolcheviques en mayoría en el Soviet de Petrogrado, Trotsky es elegido por

segunda vez en su vida Presidente del mismo. A los pocos días y a inspiración de Trotsky se crea el Comité Militar Revolucionario, órgano que llevará adelante las tareas prácticas de la insurrección. El 7 de noviembre, el mismo día que cumplía 38 años, Trotsky informaba al Soviet: “Declaro en nombre del Comité Militar Revolucionario que el gobierno provisional ya no existe”.

La experiencia de los soviets persiste en la memoria y la práctica de los socialistas revolucionarios en los debates actuales sobre modelo sindical y democracia obrera, y seguramente se reubicará como debate y lucha política ante nuevas crisis revolucionarias y surgimiento de organismos de doble poder obrero y popular.



revolucionario en el siglo XXI

situación no durará mucho, y comprendiendo la importancia del partido para el triunfo de la revolución el VI Congreso del Partido Bolchevique será el marco para la fusión con el grupo de los interdistritos. Lo imposible se había hecho realidad, Trotsky se había hecho bolchevique. Lenin diría el 14 de noviembre de 1917 refiriéndose a él: *"Hace mucho que Trotsky comprendió que era imposible una unión con los mencheviques y, desde entonces, no ha habido otro mejor bolchevique que él"*. Se producía así la fusión de los dos grandes dirigentes. La concepción de la revolución de Trotsky y la concepción del partido de Lenin llegaban a una síntesis. La Revolución estaba a la vuelta de la esquina

El Poder la Guerra Civil

Había pasado poco más de un mes desde que los obreros tomaron el poder en Rusia en 1917, cuando la joven revolución sufrió el primer ataque imperialista. El 12 de diciembre de 1917 tropas inglesas y francesas ocuparon el puerto Murmansk en el norte de Rusia. Era el comienzo de lo que sería la invasión de 14 ejércitos imperialistas para derrotar la revolución socialista, y el inicio de una guerra civil que duró tres años.

Desde 1918 hasta 1921 la Rusia soviética sufrió los embates de los ejércitos extranjeros aliados a las fuerzas contrarrevolucionarias rusas. Tropas alemanas, inglesas, francesas, japonesas, checoslovacas, polacas, etc. intentaron a toda costa derrotar la revolución y evitar que se propagara al resto de Europa.

Para enfrentar esta agresión el poder soviético apeló a la movilización de los obreros y campesinos de Rusia. En Enero de 1918, un decreto dispone la creación del Ejército Socialista *"...desde abajo, en base al principio de elección de los oficiales y del mutuo respeto y la disciplina entre camaradas"*. En marzo de 1918, Trotsky es designado Comisario del Pueblo (ministro) para la Guerra, desde se abocó a la tarea de organizar, bajo el fuego enemigo, el Ejército Rojo. El triunfo de la Guerra Civil encuentra a Trotsky en lo más alto de su prestigio y también en el punto más alto de su colaboración política en equipo con Lenin. Sin embargo, el saldo de la sangrienta y costosísima guerra civil, la enfermedad de Lenin y los cambios en la composición del partido, anticipaban la dura etapa por venir: la lucha contra la burocratización en el seno del partido y la degeneración ideológica del mismo.

El Ejército Rojo

Mariano Rosa

Máximo Gorki narra una entrevista con Lenin: *"Dando un puñetazo en la mesa Lenin dijo: ¡Y bien, cítenme ustedes al hombre que sea capaz de levantar, en el plazo de un año, un ejército casi modelo y que además haya conseguido conquistarse el respeto de los especialistas militares! ¡Nosotros lo tenemos! ¡Nosotros tenemos todo! ¡Y hemos de hacer maravillas!"*

Efectivamente, el Ejército Rojo, partiendo de 35 mil combatientes de la Guardia Roja (milicias obreras) llegó a organizar un ejército de 5 millones de soldados que, en poco mas de medio año, liberó un millón de kilómetros cuadrados de las tropas enemigas, logrando dos años más tarde la victoria.

¿Cómo pudo lograrse? En primer lugar, como señalábamos antes, por la inmensa movilización de las masas rusas. Ante la inexperiencia de la mayoría de los voluntarios que ingresaban al ejército, se apeló también a muchos de los generales y comandantes del antiguo régimen zarista, los "especialistas" militares, que eran



controlados y supervisados por militantes bolcheviques, los llamados "comisarios" políticos. Y fue clave la movilización del resto de los trabajadores del mundo: La revolución de 1918 en Alemania, las huelgas de los obreros franceses o ingleses. Las espaldas del heroico pueblo ruso estaban cuidadas por los trabajadores y el pueblo del mundo.

Trotsky instaló su comando general en un tren blindado con el que recorrió miles y miles de kilómetros y en el que vivió durante más de dos años, yendo a las zonas donde se libraban los combates decisivos. Diseñando estrategias, educando y agitando a los soldados, haciendo proclamas y manifestos.

Después de tres años de heroísmo, el pueblo ruso logró derrotar a ejércitos muchos más poderosos y defender así la naciente Revolución

Trotsky y la Tercera Internacional

Mariano Rosa

Lenin y Trotsky siempre creyeron que la Revolución Rusa era sólo un paso en el camino de la derrota del capitalismo y la Revolución mundial. Sus escritos anteriores a 1917 confirman que veían la Revolución en un país atrasado como Rusia como un prólogo de la Revolución Europea y que sin el triunfo de ésta, la propia revolución rusa perecería. Por eso uno de sus mayores esfuerzos estuvo puesto en la creación de la Tercera Internacional.

En 1889 como resultado de un gran proceso de organización política y sindical de las masas obreras, fundamentalmente de Europa, se fundó en París la Internacional Socialista (o Segunda Internacional). Bajo su impulso se formaron poderosos partidos obreros y socialistas en Europa e incluso en países donde el movimiento obrero constituía una ínfima minoría de la población. Algunos de ellos, como el alemán llegaron a tener una gran influencia de masas.

Estos partidos, surgidos en el período de expansión de la clase obrera jugaron un rol muy importante en las luchas por las conquistas democráticas y sindicales de los trabajadores, entre ellas la jornada de ocho horas de trabajo. En su congreso de fundación se declara el 1º de mayo como el *día internacional de lucha de los trabajadores* y en 1910 declara el 8 de marzo como el *día internacional de la mujer trabajadora*.

La Primera Guerra Mundial y la bancarrota de la Segunda Internacional

A comienzos del siglo XX, el capitalismo estaba en plena expansión. Las empresas imperialistas se desparramaron por todo el mundo. Un puñado de países poderosos (Alemania, Francia, Inglaterra, entre otros) fue extendiendo su dominio hacia todos los rincones del planeta. El mundo se había repartido entre las principales potencias imperialistas. Para poder continuar su expansión tenían que quitarle a otra potencia sus colonias. La pelea por el reparto de materias primas, mercados y colonias obligaba a una lucha feroz por el mercado mundial.

La guerra era inevitable y así



lo entendía la Internacional, que se había pronunciado varias veces declarando el carácter imperialista de la guerra que se avecinaba, y llamando a los trabajadores a enfrentarla.

Sin embargo, en la sesión del parlamento alemán del 4 de agosto de 1914, 111 de los 112 diputados socialdemócratas votaron a favor de los "créditos de guerra", es decir, a favor de la entrada de Alemania en la guerra. Le siguieron sus compañeros ingleses y franceses. El programa del socialismo era reemplazado por el de la "defensa nacional", cada partido de la internacional pasó a apoyar a su burguesía, mientras los trabajadores de todos los países eran llevados a una carnicería en defensa de los intereses capitalistas.

Lenin lo llamó la bancarrota de la Segunda Internacional, y en noviembre de 1914 escribía: "La Segunda Internacional ha muerto, vencida por el oportunismo. ¡Viva la Tercera Internacional, depurada de los transfugas y del oportunismo!"

Sólo un puñado de revolucionarios se opusieron a la guerra y denunciaron su carácter: Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht (el único diputado alemán que había votado contra los créditos de guerra), Mehring y algún otro. En 1915 se reúnen en una Conferencia en Zimmerwald (Suiza). Son unos pocos revolucionarios que, al decir de Trotsky "entraban en cuatro coches". Dos años después, el grupo más importante de ese puñado tomaba el poder en la Rusia zarista.

La fundación de la Tercera Internacional

En marzo de 1919, dirigentes revolucionarios de distintos países llegaban a Moscú, sorteando el cerco capitalista y la guerra civil que pretendían destruir la naciente revolución. Acudían al llamado de un manifiesto que, firmado por Lenin y Trotsky junto a dirigentes de partidos de Polonia, Hungría,

Austria, Finlandia, y otros, proclamaba: "Los partidos y organizaciones firmantes consideran como una necesidad imperiosa la reunión del primer congreso de la nueva internacional revolucionaria".

El congreso se sessionó del 2 al 6 de marzo de 1919 y la discusión tuvo como centro el informe y las tesis de Lenin sobre "Democracia burguesa y democracia proletaria" y finalmente dirigió un manifiesto a los trabajadores del mundo redactado por Trotsky.

Durante los siguientes años la IC realizó anualmente sus congresos: 1920, 1921, 1922.

Esos cuatro primeros congresos marchan al compás de la situación política y de la lucha de clases en el mundo.

Bajo la dirección de Lenin y Trotsky la Internacional intenta responder primero al gran ascenso en las luchas de los trabajadores que en esos años arrincona a la burguesía, armando políticamente a los jóvenes partidos comunistas.

Sin embargo, la ola revolucionaria que sacudía a Europa y que planteó la lucha por el poder en varios países no era en modo alguno un proceso lineal, sino que combinó grandes procesos revolucionarios con graves derrotas.

Los congresos analizan las diversas situaciones y sacan innumerables documentos y declaraciones sobre el movimiento sindical, la utilización del parlamento, la cuestión nacional y colonial, la cuestión agraria, la estrategia y la táctica de los partidos, el frente único obrero, la lucha contra el fascismo, los frentes antiimperialistas y muchos otros que, junto al *Manifiesto Comunista* y *El Programa de Transición* son parte fundamental del bagaje teórico y político del marxismo.

En 1923 la IC realiza su quinto congreso, el primero sin Lenin. Marcado por la derrota de la revolución alemana y por la naciente "lucha contra el trotskismo" en la URSS, no saca ninguna conclusión de las derrotas y prepara el terreno para nuevas frustraciones y traiciones. Van a pasar más de cuatro años para un nuevo congreso, cuando éste se reúna Trotsky ya a haber sido expulsado del Partido y de la Internacional. El stalinismo prepara nuevas derrotas y traiciones.

España

Preparando la huelga general

El país está sacudido por las huelgas y las movilizaciones. Es la respuesta de los trabajadores a los ajustes impulsados por el gobierno y a la crisis capitalista.

Colaboración de **Miguel Salas**
La Aurora
(Partido Obrero Revolucionario)

En pocas semanas se han acumulado los acontecimientos. En un marco de grave crisis económica, el gobierno, en un giro político supeditado a los intereses de los banqueros y capitalistas, inició un duro ataque a las condiciones de los trabajadores, recortes salariales, reformas laborales, amenaza de ampliación de la edad de jubilación, etc. La respuesta no se ha hecho esperar. Durante el mes de junio y lo que llevamos de julio se han desarrollado importantes movilizaciones que, además de plantear sus propias reivindicaciones, tienen como perspectiva la preparación de una huelga general convocada por los sindicatos para el 29 de septiembre.

8-J. Huelga de los trabajadores públicos

Para responder a la presión de los mercados, es decir de los grandes inversores, los banqueros y los especuladores, el gobierno Zapatero ha acometido un duro plan de recortes presupuestarios. Uno de ellos ha sido la reducción en un 5% de los salarios de los trabajadores públicos. Es la primera vez que se toma una medida de este tipo. El 8 de junio todos los

sindicatos convocaron una huelga general de los trabajadores públicos, más de 3 millones entre todas las administraciones.

La respuesta fue muy positiva, aunque no llegó a ser un paro general, y las manifestaciones fueron de las más masivas de los últimos años. Tanto los directamente afectados como el resto de la población trabajadora son conscientes de que este ataque es sólo una parte de un plan mucho más ambicioso de recorte de derechos y conquistas.

El Metro de Madrid paralizado

Uno de los aspectos más perversos de la medida del gobierno Zapatero es que abre el camino a que la derecha y la patronal amplíen aún más esos ataques. El gobierno de la derecha en la Comunidad de Madrid decidió ampliar el recorte salarial a la plantilla del Metro (el subte) Hacía pocos meses que habían firmado su propio convenio colectivo y este recorte colmó la paciencia de la gente.

El 28 de junio la plantilla fue a la huelga aceptando todavía unos servicios mínimos abusivos. El 29 y 30 la huelga fue total, no se acataron los servicios mínimos y la empresa fue incapaz de hacer funcionar ni un solo tren, incluso con la presencia policial en las estaciones. Es fácil imaginar el caos circulatorio que se produjo en la ciudad.

Posteriormente la empresa se sentó a negociar y, cuando escribimos estas líneas, están proponiendo un recorte salarial del 1,5%, mientras que los trabajadores se están reuniendo para decidir si continúan las movilizaciones. Es una protesta muy importante, tanto por su repercusión social como por lo que puede significar para otras empresas y sectores y para la huelga general del 29-S.



29-J. Huelga general en el País Vasco

La reforma laboral que el gobierno ha aprobado facilita que los empresarios puedan despedir más fácilmente y más barato, permite que las empresas puedan no cumplir los convenios colectivos pactados y que las empresas privadas de contratación accedan al empleo público. Es otra más de las medidas antiobreras que, con la excusa de la crisis, está implantando el gobierno Zapatero.

Una primera y urgente reacción contra esta reforma ha sido la convocatoria de huelga general el 29 de junio en el País Vasco. En Euskadi existe una gran división

sindical entre los sindicatos nacionalistas (ELA y LAB) y los que organizan a trabajadores de todo el Estado, básicamente CCOO y UGT. Los primeros decidieron convocar la huelga por su cuenta, sin esperar a la convocatoria del 29 de septiembre ni tan siquiera proponer a CCOO y UGT de Euskadi una convocatoria unitaria. A pesar de eso, CCOO decidió convocar también para que la protesta fuera el máximo de masiva y unitaria. Así ha sido. El paro fue muy amplio en la industria, en la construcción rondó el 90% y la movilización masiva en las calles evidenció que la gente no va a quedar impasible ante estas salvajes agresiones. Ahora es necesario preparar con nuevas energías la movilización del 29 de septiembre, conjuntamente la clase

trabajadora de todo el Estado español y también con los griegos, italianos, franceses... pues ese día está convocada una jornada de movilización a nivel europeo.

La preparación de la huelga general está tensando todas las fuerzas, pero muestra también las dificultades para convertir ese esfuerzo en una alternativa política. Las fuerzas situadas a la izquierda del PSOE son débiles y están divididas. Las actuales movilizaciones, además de echar atrás las medidas antipopulares, deberían servir para la confluencia y el reforzamiento de las fuerzas políticas que ponen por delante que la crisis la deben pagar los capitalistas y no la clase trabajadora.



Huelga de subte en España

Barcelona

Impulso para la autodeterminación



El 10 de julio se celebró en Barcelona una de las manifestaciones más multitudinarias de los últimos 30 años. Más de un millón de personas salieron a la calle para protestar contra la sentencia del Tribunal Constitucional que recorta los derechos recogidos en el Estatuto de Cataluña, tanto en lo que respecta a la lengua, el reconocimiento como nación y sus derechos de financia-

ción y ejercicio de la justicia. Este Estatuto de Autonomía había sido aprobado por el Parlament de Cataluña, por el Parlamento español y en referéndum. Además de protestar contra ese ataque antidemocrático la mayoría de los manifestantes exigieron mayores cotas de autogobierno y el reconocimiento del derecho de autodeterminación y la independencia.

El mismo día en San Sebastián miles de personas se manifestaban también para exigir el derecho de autodeterminación para el País Vasco. Los pueblos catalán y vasco sienten que sus derechos no son plenamente reconocidos en el marco de la actual Monarquía y su exigencia de derechos nacionales es ya uno de los principales problemas políticos.

Santiago del Estero

Dolor por el fallecimiento de la compañera Francisca Figueroa "KIKÁ"

Francisca Figueroa, Kika como la llamábamos todos desapareció físicamente entre nosotros a causa de un paro cardiorespiratorio tras estar internada luego de un accidente cerebrovascular.

Kika entró a nuestro movimiento político y social Teresa Vive a principios del año 2005. Era dirigente del barrio Colón, una compañera muy disciplinada, siempre preocupada por la puntualidad y muy responsable. Era tan esforzada que siempre se quedaba hasta el final de las actividades, siendo la última en irse.

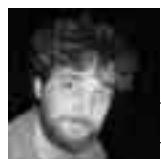
Kika hablaba poco, pero llevaba adelante con fuerza todo lo que votábamos en las reuniones. Era compañera solidaria, excelente madre y amiga. Militantes del MST, de la JS y del Movimiento Teresa Vive acompañamos a la familia en su dolor y le rendimos un profundo homenaje a su militancia. Ella será siempre un ejemplo de lucha para todos los que la conocimos. Compañera Kika ¡Hasta el Socialismo Siempre!



Afganistán

¿La próxima derrota del imperialismo?

El imperialismo está en crisis económica y también tiene serios problemas con la invasión a Afganistán que amenaza con ser un segundo Vietnam.



Federico Moreno

El 23 de junio Obama echó al General Stanley A. McChrystal, comandante de las fuerzas yanquis en Afganistán, a raíz de las declaraciones de éste criticando al gobierno por su manejo de la guerra y publicada en la revista *Rolling Stone*.

La subsiguiente crisis dejó al descubierto la desesperación con la cual los diversos sectores del gobierno y el ejército van descubriendo que la guerra en Afganistán es un pantano de difícil salida.

El hecho más relevante que precede esta crisis es el fracaso de la mega operación militar de febrero en Marja. Este distrito de 35.000 habitantes en la zona sur del país, donde los talibanes han retomado el control de gran parte del territorio, fue invadida por 15.000 soldados de la OTAN. Tras meses de una ocupación (con una relación de un soldado cada dos habitantes) no logran desterrar la influencia talibán.

El fracaso no es coyuntural, sino de todo el objetivo de la ocupación. La invasión de 2001 se "vendió" como una operación relámpago para descubrir y matar a Osama Bin Laden por los ataques del 9 de septiembre, sacar a la dictadura talibán que lo refugiaba e instaurar

una flamante democracia.

Osama todavía no aparece, el gobierno "democrático" del presidente afgano Hamid Karzai es un sólo papelón de corrupción limitado territorialmente a los distritos alrededor de la capital Kabul. El resto del país es gobernado por tiránicos caudillos de guerra tribales en acuerdo con el gobierno central. Y los talibanes han resurgido retomando y manteniendo el control de gran parte del sur del país a pesar de los anuncios del gobierno yanqui de que lograron matar algunos de sus líderes en los días posteriores al escándalo McChrystal.

Una zona estratégica en disputa

Las razones verdaderas de la invasión tuvieron mucho más que ver con obtener el control de una zona económica y políticamente estratégica para los rivales del imperialismo: Rusia y China. Recientemente se descubrió una cuenca de minerales de un valor estimado en 1 billón de dólares en las montañas afganas, e incluso en este terreno EE.UU. se encuentra en una situación desfavorable.

China viene desarrollando proyectos mineros en Afganistán desde 2007 y la China Metallurgical Group Corp. (de la cual el gobierno chino posee el 44% de las acciones) ha firmado un contrato de 2.900 millones de dólares con el gobierno de Karzai para explotar la cuenca de Aynak, uno de los depósitos de cobre más

grandes del mundo.

El plan de Obama de sostener y fortalecer un gobierno central encabezado por Karzai que pueda controlar el país militarmente por su cuenta para el 2011 y cuidar los intereses yanquis en la zona se ha desbarrancado completamente.

Al contrario, Karzai cada vez critica más y ataca públicamente a los EE.UU. y busca acuerdos con China, Rusia, Irán y Paquistán, para encontrar una salida más aceptable para la opinión pública de su país. Incluso ha manifestado su apertura a negociar con los talibanes. Esto ha generado duros cruces y acusaciones entre Obama y Karzai, responsabilizándose mutuamente por los fracasos de la ocupación y por la corrupción.

Todo esto presiona al imperialismo yanqui hacia mantener y fortalecer desesperadamente una guerra que ha pasado a ser la más larga en la historia de los EE.UU., y cuyo éxito parece alejarse cada vez más. La propia cúpula militar reconoce esta situación, en búsqueda de una salida lo menos catastrófica posible, que es la razón de fondo de crisis actual.

Cualquier cosa que se logre "No se va a ver como un triunfo, no va a oler como un triunfo, ni saber a un triunfo" dijo el Gral. Bill Maryville, jefe de operaciones del despojado McChrystal. Pero este análisis no le sirve a los intereses del gobierno de Obama y por eso han salido a desmentir el "catas-

trofismo" del ex comandante.

El Secretario de Defensa Robert Gates dijo en una conferencia de prensa que la misión en Afganistán es "difícil pero no imposible", que "creo que estamos logrando cierto progreso" y que "no creo que estemos empantanados", empleando el lenguaje tabú de la Guerra de Vietnam.

A pesar de la promesa de Obama de retirarse del país para el 2011, queda claro que no hay intención alguna de abandonar la ocupación. De hecho, se preanuncia una intensificación. Una de las primeras acciones del reemplazo de McChrystal, el Gral. Petraeus (anteriormente a cargo de la ocupación de Irak), fue "relajar" las reglas de enfrentamiento, que McChrystal había restringido (por ejemplo, ya no se permitía disparar antes de recibir fuego, ni lanzar artillería si se encontraban civiles cerca del blanco) para intentar disminuir las bajas civiles que generaban una "mala imagen" de la ocupación.

El autor del artículo de la *Rolling Stone*, Michael Hastings escribió que, "en vez de comenzar a retirar tropas el año que viene, como prometió Obama, el ejército espera intensificar aún más su campaña de contra-insurgencia." Y citó a un



oficial del alto mando militar que dijo que "es posible que pidamos otro envío de tropas adicionales para el verano que viene".

Pero la heroica resistencia del pueblo afgano mete al imperialismo en un callejón sin salida y el pueblo estadounidense rechaza cada vez más la ocupación. Una reciente encuesta del *Washington Post/ABC* revela que un 53% de la población opina que la "no vale la pena" continuar la guerra.

Esta dinámica solo puede profundizarse, considerando los 940.000 millones de dólares que el Estado ha gastado en la guerra desde 2001, y que sigan desembolsando partidas millonarias por encima de lo adjudicado por el presupuesto nacional, mientras recortan salarios, trabajos, educación y salud por la crisis económica.

Nosotros seguimos llamando a la más amplia unidad de acción en la movilización planteando: Fuera yanquis de Afganistán, de Irak y de Medio Oriente.

Chubut: Universidad Nacional de la Patagonia

Brutal ataque a un compañero

Durante la madrugada del sábado fuimos víctimas de un brutal ataque. Fue durante un recital al que concurríamos con varios compañeros del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (Centro conducido por nuestra Agrupación La Marea junto a estudiantes independientes de UFE). Recibimos agresiones por parte de los que más tarde identificamos como miembros de la Agrupación El Subsuelo (Facultad de Derecho) que está integrada por militantes del PJ y la UCR.

Fue un hecho terrible en el que, utilizando un arma blanca, hirieron con ensañamiento a nuestro compañero Darío Segovia, Presidente del Centro de Estudiantes.

Queremos manifestar nuestro más profundo rechazo a cualquier ataque con patotas o con policías. Se trata de una agresión a todos los que luchan por Centros democráticos y por una sociedad más justa.

Joaquín V. González

Impidamos la elección trucha

Cristian Jurado
Presidente Centro de Estudiantes

Al cierre de esta edición los estudiantes del Joaquín permanecemos cortando la calle y concentrándonos en la puerta del profesorado. Nos movilizamos para impedir la elección trucha, que convocaron la Junta y el Rector suspendiendo las clases y amenazando con patotas sindicales.

Tras los resultados de la elección convocada por los estudiantes, de la que participaron cientos de compañeros y también docentes, el rechazo al plan de estudios propuesto por la Junta de Historia —a la medida del Gobierno de la Ciudad— quedó expresado de manera inobjetable: no llegaron al 10% de los votos.

La propuesta que venimos sosteniendo los estudiantes y docentes en lucha superó el 80%. Si de verdad los docentes de la Junta estuvieran interesados en tomar la opinión

del conjunto de la carrera, deberían haber presentado el plan elegido por todos aceptando la realidad. Pero no fue así.

El Consejo y el macrismo se unen contra los estudiantes

Cuando exigimos que se acepte el resultado de las elecciones que realizamos (en época de clases, con los padrones otorgados por el propio rectorado y con un escrutinio), la Junta y el Rector acordaron pasar la resolución del conflicto al Consejo Directivo, donde ellos tienen absoluta mayoría. Apostaban a imponernos el plan de las autoridades a pesar de ser rechazado por la inmensa mayoría.

Pero la fuerza de la movilización impidió que el Consejo sesionara y arruinó una vez más los planes de estos sectores. Entonces decidieron reunirse en secreto y acordaron con el macrismo —que dispuso el Mi-

nisterio de Educación de la Ciudad para el encuentro— la convocatoria a nuevas elecciones, con sistema de votación ponderado (1 docente = 23 estudiantes) y suspendiendo las clases el día anterior para que no podamos hacer asambleas y organizarnos. Desesperados por detener el reclamo estudiantil, gobierno y rectorado se unen para imponer los planes de destrucción de la educación pública.

El camino para ganar es la lucha y la unidad

Como es natural en todo conflicto, hay debates sobre el camino a seguir. En los diferentes momentos, algunas agrupaciones han propuesto retroceder en las medidas, confiando en la negociación. También manifestaron confianza en dejar sesionar al Consejo Directivo cuando era evidente que se trataba de una maniobra contra los estudiantes.

O dudando a la hora de impedir la elección trucha de esta semana.

Desde el comienzo, el MST y Alternativa Estudiantil hemos insistido en que si queremos ganar tenemos que luchar hasta el final. Por eso tenemos que seguir peleando, con la mayor unidad y con las asambleas como forma de organización y decisión democrática.

Se trata de un conflicto testigo, que puede ser una bisagra en los terciarios de la Capital, que enfrentan intentos similares por parte de las autoridades, como el Normal 11 y otros.

Te invitamos a sumarte a pelear con nosotros, debatiendo juntos cuáles son las mejores propuestas para lograr nuestro reclamo. Porque si logramos avanzar se puede fortalecer la lucha de todos los terciarios. Porque hemos peleado mucho para llegar hasta acá. Porque tenemos razón. Porque podemos ganar.

Basta de discriminación

Sí al matrimonio igualitario



Pablo Vasco

Cuando este periódico esté en la calle, el Senado estará debatiendo la ley de matrimonio para todas y todos. Las cúpulas religiosas y los senadores radicales, peronistas y kircheristas más retrógrados se oponen de lleno o plantean trampas. Tal como la Federación LGBT y toda la comunidad, como muchas organizaciones y como la creciente opinión popular en todo el país, desde el MST exigimos la plena igualdad de derechos.

La votación del Senado será reñida y hay varias alternativas. La primera duda es si habrá quórum para sesionar. Si hay debate y la ley gana, será un enorme triunfo de la movilización contra la discriminación, que los senadores habrán tenido que reconocer. Las parejas del mismo sexo podrán casarse, con derecho a adoptar juntos y proteger a los hijos, heredar entre ambos, compartir obra social,

recibir pensión si fallece la o el cónyuge, etcétera. No será sólo un triunfo para la colectividad LGBT, sino también de los derechos democráticos y civiles del conjunto del pueblo. Además, esa victoria nos fortalecería para seguir batallando por otros derechos pendientes, por ejemplo a la identidad o al aborto libre y gratuito.

Si en cambio sale el rechazo al matrimonio, los reaccionarios habrán ganado un round y la ley recién se puede volver a tratar el año que viene. Aquí la responsabilidad es del cardenal Bergoglio y demás jerarquías eclesiásticas que con sus argumentos anticientíficos pretenden imponerle su credo a toda la sociedad, y sobre todo de los senadores de la UCR, PJ, los K o los partidos provinciales que voten en contra. La hipocresía de la cúpula de la Iglesia Católica es tanta, que le impide dar misa al padre Alessio que apoya la ley pero no al cura Grassi, procesado por pedófilo. El gobierno, que ahora busca apropiarse de la bandera de la igualdad, también tiene su culpa por no haber aprobado la ley antes, cuando tenía mayoría en ambas cámaras.

Unión civil = trampa

Hay otra variante, reglamentariamente muy dudosa y políticamente muy tramposa: la unión civil. La venden como «equidistante» del «todo o nada». Si se vota, la ley debe volver a Diputados y habrá que exigirles que reafirmen el texto original de matrimonio.

Como dijo nuestra dirigente Vilma Ripoll, quien como diputada porteña votó por la ley de unión civil en 2002 para la Capital, *“aquellos fue un paso, como primer reconocimiento formal. Pero el proyecto actual resta derechos y es una trampa discriminatoria para impedir el matrimonio. Como su postura reaccionaria causó rechazo en la sociedad, ahora salen con unión civil. Pero es una maniobra.”*

El presidente K del Senado, José Pampuro, impugnó esa variante. Si bien entonces sólo se debería votar por sí o no al matrimonio, no está dicha la última palabra.



Una lucha sin retorno

Más allá del resultado final, lo logrado hasta ahora no es poco. A su vez, pronto la Corte Suprema dictaría su fallo favorable al matrimonio, con lo que igual se podrán casar quienes tramiten el amparo judicial. Lo esencial es que el debate está instalado a fondo en la sociedad, donde avanza la aceptación a la igualdad.

Desde el MST y las agrupaciones de diversidad sexual que compartimos con compañer@s independientes vamos a seguir adelante. Entendemos esta pelea por los derechos de la comunidad LGBT como parte de la lucha social y política más amplia contra este sistema capitalista, por una sociedad más justa e igualitaria, sin explotación ni opresión, una sociedad socialista. Más temprano que tarde, el triunfo es nuestro. Las ruedas de la historia ya no se pueden volver atrás.



Salió el libro "Diversidad sexual y cambio social. Una visión marxista", publicado por Ediciones Alternativa. Precio: 18 pesos.

Noticiero de la diversidad

Santa Fe

El sábado 10, en el Parque Sur de la ciudad, varias organizaciones sociales y políticas realizaron la jornada Música por la Igualdad en apoyo al matrimonio igualitario. La agrupación Lucha y Libertad, donde militan compañeros del MST e independientes, participó con una fuerte juntada de firmas y la difusión de nuestras posiciones sobre la diversidad sexual.



Mendoza

El jueves 8, casi mil personas se concentraron en el kilómetro cero y luego se movilizaron hacia la Legislatura provincial. Organizó la marcha la Subsecretaría de Género y Diversidad Sexual del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas y So-

ciales, que dirigen compañeros del MST e independientes. Esta primera manifestación en esa provincia por los derechos de la comunidad LGTB tuvo un amplio eco en los medios de difusión.

La Plata

El martes 13 en la Facultad de Humanidades, cuyo consejo académico se pronunció a favor de la ley de matrimonio al igual que el consejo superior de la UNLP, se hizo una importante charla-debate. Integraron el panel Alex Freyre (Federación LGBT), Carolina Pérez y Verónica Dessio, primer matrimonio bonaerense; Guillermo García, dirigente de Suteba y del MST; Pablo Roma (INADI provincial), Daniel Mercado (Libre Diversidad) y docentes de la Escuela Media N° 20 que desarrollan un proyecto educativo contra la homofobia. También estuvo presente el decano de la facultad.



Buenos Aires

El lunes 12, en el Hotel Bauen, Vilma Ripoll y Héctor Biddone acompañaron la conferencia de prensa donde el INADI presentó su informe que cuestiona por discriminatorio el proyecto de unión civil. El jueves 8, en la Universidad de La Matanza, Libre Diversidad organizó una charla con Belén Prieto, de la Juventud de la Federación LGBT.

1º Congreso de la Federación LGBT

Del 15 al 17 de julio, en el Bauen, se realizará el 1º congreso nacional y un encuentro juvenil. Entre otras actividades, el jueves 15 a las 14.30 hs habrá un panel sobre «Historia del Movimiento», con Flavio Rapisardi (Área Queer), Guillermo Lovanini (Vox), Ilse Fuscova (activista lesbiana) y Pablo Vasco, donde presentaremos el libro *Diversidad sexual y cambio social - Una visión marxista*. El viernes 16 a las 17 hs se hará otro panel sobre «Legislación para la Igualdad», con María Rachid y Esteban Paulón (Federación), Vilma Ibarra y Silvia Augsburguer (diputadas autoras de la ley de matrimonio) y

Salta

Octava personería conseguida

Finalmente y luego de una intensa actividad militante, logramos vencer la reforma política proscriptiva de los K y la UCR, reafirmando nuestra personería política en la provincia.

Somos el segundo partido en lograrlo de un largo lote de más de doce, que aún están en veremos, sin contar la pérdida definitiva del PC y el PH.

La tarea fue inmensa frente al aparato del PJ, que salió a recorrer los barrios casa por casa, disputándonos las afiliaciones, regalando remeras y gorras, junto a prometer lo que ya miles no creen. Sólo el hartazgo a lo viejo y la idea de construir un nuevo proyecto de izquierda anticapitalista y socialista es lo que nos permitió juntar muchas más afiliaciones que las requeridas.

Fueron los vecinos de las barriadas de trabajadores,

los desocupados, los estudiantes de la Universidad, los terciarios, o los muchos trabajadores de la salud, municipales, judiciales o docentes los que nos permitieron llegar a nuestra meta.

Todo esto, junto a la gran actividad militante de los compañeros de Orán, Güemes, Embarcación, Rosario de la Frontera y muchos pequeños pueblos del interior, más el esfuerzo de los compañeros del Teresa Vive y del partido de la capital fue lo que nos permite decir: tarea cumplida.

Ahora con este importante logro, seguiremos adelante apoyando las luchas, enfrentando al gobierno K de Urtubey

y la falsa oposición, dando el necesario debate para avanzar en la conformación de una alternativa política amplia y unitaria que enfrente a los viejos partidos defensores de la corrupción y el saqueo capitalista.

Queremos plantearle a los que nos dieron una mano, en esta y otras tareas, que se sumen al MST. Aquí tienen un lugar para participar, organizarse y seguir peleando, para construir una salida de fondo en nuestra provincia y en el país: una Argentina Socialista.

Afiliate al

MST

por una

NUEVA IZQUIERDA